

الأعمال الفكرية

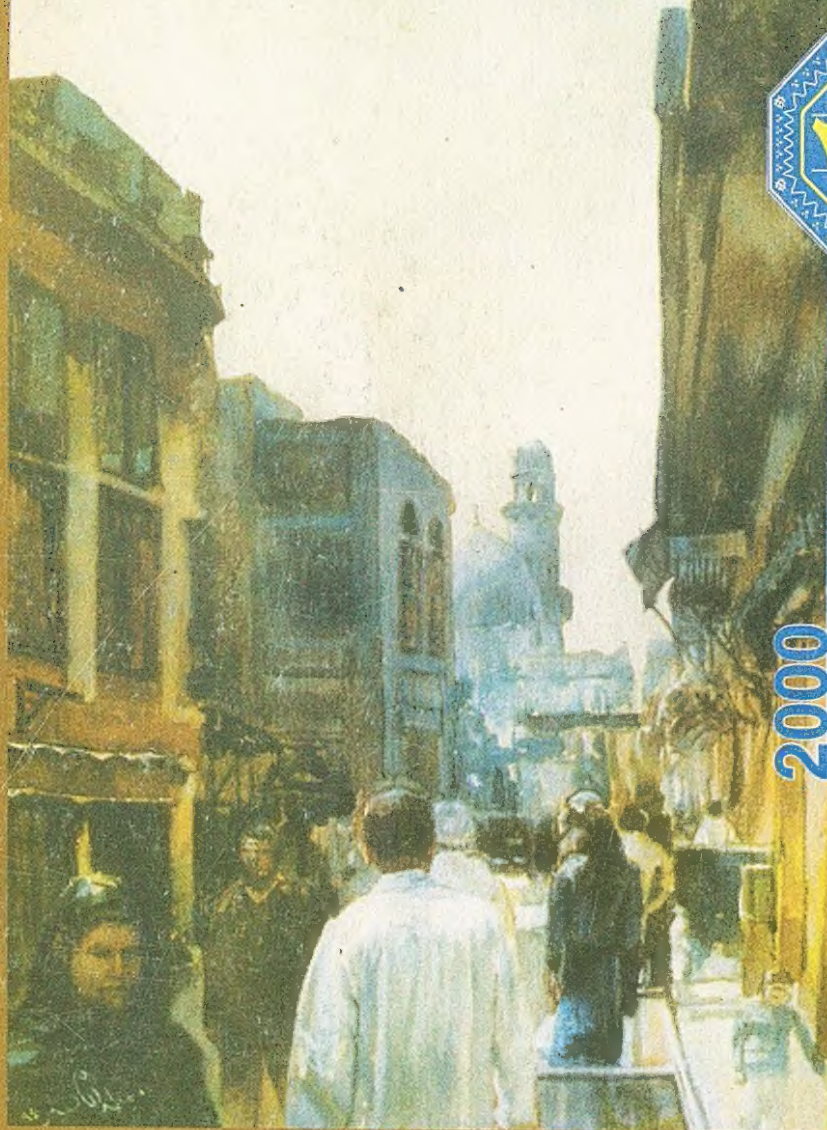
د. رفعت السعيد



مهرجان القراءة للجميع

2000

عشر
سنوات



مصر

التنوير عبر ثقب إبرة



الهيئة المصرية
العامة للكتاب

مصر..

التتوير عبر ثقب إبرة

لوحة الغلاف

اسم العمل الفني : شارع فى القاهرة (١٩٩٤)

التقنية : ألوان مائية على ورق

مقاس العمل : ٣٠ × ٤١٥ سم

محمد الناصر (١٩٥٧)

رسام صحفى، يجيد التعبير عن المواقف الروائية والدرامية،
ويستخدم الاسكتشات بأقلام الرصاص والحبر بالإضافة إلى الألوان
المائية، ويجيد الرسم على التوال بالألوان الزيتية التى يوظفها عند
التعبير عن موران الحركة وشدة الانفعالات.

تخرج فى كلية الفنون الجميلة بالقاهرة عام ١٩٧٤ (تصوير
زيتى)، ويشارك فى إقامة المعارض منذ عام ١٩٨٢، .. عمل رساماً
ومخرجاً فنياً بمجلة أكتوبر، ثم مجلة نصف الدنيا.
له مقتنيات فى مصر والعالم العربى والأوروبى.

محمود الهندى

مصر .. التتوير عبر ثقب إبرة

• رفاعة الطهطاوى

• فرح انطون

• رفيق جبور

• سلامة موسى

• عبدالرحمن الرافعى

• محمود أمين العالم

د. رفعت السعيد



مهرجان القراءة للجميع ٢٠٠٠

مكتبة الأسرة

برعاية السيدة سوزان مبارك

(الأعمال الفكرية)

الجهات المشاركة:

جمعية الرعاية المتكاملة المركزية

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التعليم

وزارة الإدارة المحلية

وزارة الشباب

التنفيذ : هيئة الكتاب

مصر..

التنوير عبر ثقب إبرة

د. رفعت السعيد

الغلاف

والإشراف الفني:

الفنان : محمود الهندي

المشرف العام :

د . سمير سرحان

على سبيل التقديم

«كتاب لكل مواطن ومكتبة لكل أسرة، تلك الصيحة التي أطلقتهها المواطنة المصرية النبيلة «سوزان مبارك» في مشروعها الرائع «مهرجان القراءة للجميع ومكتبة الأسرة، والذي فجر ينباع الرغبة الجارفة للثقافة والمعرفة لشعب مصر الذي كانت الثقافة والابداع محور حياته منذ فجر التاريخ.

وفي مناسبة مرور عشر سنوات على انطلاق المشروع الثقافي الكبير وسبع سنوات من بدء مكتبة الأسرة التي أصدرت في سنواتها الست السابقة ١٧٠٠٠، عنواناً في حوالى ٣٠٠ مليون نسخة لاقت نجاحاً واقبالاً جماهيرياً منقطع النظير بمعدلات وصلت إلى ٣٠٠٠، ألف نسخة من بعض إصداراتها.

وتطلق مكتبة الأسرة هذا العام إلى آفاق الموسوعات الكبرى فتبدأ بإصدار موسوعة «مصر القديمة، للعلامة الاثرى الكبير «سليم حسن، فى ١٦٠ جزءاً إلى جانب السلاسل الراسخة «الابداعية والفكرية والعلمية والنرائع وامهات الكتب والدينية والشباب، لتحاول أن تحقق ذلك الحلم النبيل الذى تقوده السيدة : سوزان مبارك نحو مصر الأعظم والأجمل.

د. ههيو هرخار

محاولة للتبرير

.. ويبقى دعاة التنوير فى بلادنا - وكما كانوا دوماً - بين شقى الرحى . إن إستدارت طحتهم، وإن توقفت أثقلت على أنفاسهم، فأوقفت نسيمات الحياة الطليقة.

يبقون دوماً تحت ضغوط من حكام لا يتركون لهم سوى هامش رمزى للقول والفعل . هامش محسوب، محدد، محدود يكون وجوده رمزاً للدعاء بأن التنوير قائم، والليبرالية مستقرة، ومن متأسلمين يزعمون ويفرضون أنهم وما يقولون، القول الفیصل فیما هو واجب، وما هو مقرر من السماء .

وبین شقى الرحى تذوب الممكنات المریرة للقول التنويرى فىكون معاذراً.. حذراً.. وفى أحيان عديدة مرتجفاً.. أو صامتاً.. أو متصامت، كاذباً أو متكاذب . يقول الكلمة فییررها أو یحاول أن يمررها بجیش من الكلمات .. هذا إن نطق.. أما الصمت فهو السبیل الأمل .. والأعقل .

والحكام یتغیرون، وتغیر احكامهم ومحاكمهم ومحاكماتهم.. لكنهم جميعاً یقیمون علاقاتهم مع «الثقف» على اساس نموذج مستقر مستمر .. «الخط والعصفور» . ما رأيكم فى هذه التسمية؟

العصفور هو قدرتنا على التنوير، على القول الانتقادی، على إعمال العقل، على التمرد على السائد والمألوف المستقر إلى حد الموت فى أعماق اعماق وجداننا .. والخط هو المساحة التى یسمح لنا بالفعل والقول والنفس فى حدودها .

ینطلق العصفور وساقه مشدودة إلى الخط، والخط مشدود إلى الحاكم .. الحاكم أیا كانت صورته .. قانونا كان ام دستوراً، أم محكمة أم محاكمة، ویتیمز حکم عن آخر، وحكومة عن أخرى بمدى قدرة العصفور على الانطلاق .. ای

بمدى المدى الذى يمكن للخيط ان يمتد إليه. ومدى الخيط محكم.. متقن.. مقنن، وان أفلت ولو لوهلة فاليد المتحركة فى الخيط قادرة على إستعادته، بل وحتى إستعادة العصفور ذاته لتعيده إلى القفص.

والتأسلمون كالحكام.. يفتحون أمامنا دوماً باب القول شريطه ان نقول مايقولون، ونرتله ترتيلاً، وان تباينت النغمات. اما اذا تجاسرنا ولو بقليل من إعمال للعقل، او الفكر او الانتقاد أو التباين، إنهمرت فوق رؤوسنا مطارق التكفير.. والتكفير قتل معنوى، تخلوه وبالحتم محاولات القتل المادى. أليسوا هم أهل الحل والعقد فى الإسلام؟

و.. أليس العقل سلاح محرم استخدامه وكأنه من اسلحة الدمار الشامل؟. ولقد عانى الناس.. البشر العاديون، وقبلهم بالطبع دعاة التنوير من هول شقى الرحى.. دوما كانوا يعانون، ولم يزالوا.

ولقد عانى «الدين» بمضمونه السماوى المتألق من دعاوى الظلامية.

وعانى الناس بتطلعاتهم نحو الحرية والمستقبل من فعل.. الظلم.

ويتطابق اللفظان لغوياً.. «ظلم» الحاكم و«ظلامية» المتأسلمين..

فيتطابق شقى الرحى كما يتطابقان لغوياً ظلم.. وظلامية.

ويبقى الصراع بين دعاة التنوير وبين شقى الرحى هو المحور لمعركة الاستنارة طوال آساف ممتدة منذ البدايات الابتدائية على يد أبانا رفاعة الطهطاوى.. وحتى يومنا المرير، والغد الذى نخشى ان يكون أشد مرارة.

ويكون نصيبنا ان حاولنا ان نرفع الظلم عن شعبنا ان ينصب الظلم فوق رؤوسنا، نحاول أن نطلق الحرية من سجنها، فيكون السجن جزاءنا ومحتتنا، فان حاولنا مواجهة الظلامية يكون التكفير سوط عذابنا.

والمعادلة متعادلة فكلما زاد الظلم كلما تترست الظلامية، فهل يمكن لظلم ان يستقر فى مجتمع يسود فيه العقل وينطلق؟ وهل يمكن لظلامية المتأسلمين

ان تعيش الا فى أعشاش أنظمة حكم ظالمة.

وبمثل هذا التحالف بين الظلم والظلامية تفسد الحياه، بل ويفسد الفهم
للدين ألم يكن استاذنا وإمامنا محمد عبده يعرف ذلك ويخشاه.. فيتأوه وهو
على فراش الموت:

ولست أبالى ان يُقال محمدُ

أبل، أم إكتظت عليه المآثم

ولكنه دين أردت صلاحه

أحاذر ان تقضى عليه الممائم

وليس من سبيل سوى ان نستجمع أطراف شجاعتنا - إن وجدت - لنواجه
الظلم والظلامية معاً.



والثقّف المستنير غير المثقف التنويرى.

فكم من مستنير إكتفى بأن يضىء عقله هو.. وخشى ان يحمل ولو قليلا من
ضوء لوطنه وشعبه، خشى مصيراً كمصير من حاولوا ذلك. أما التنويرى فهو
الذى يعتقد ان إحتفاظ المستنير باستنارته لنفسه، يثرثر بها فى غرفته المغلقة، أو
بين خاصته الأخصاء، أو يهوم بها فى كتابات أشبه بالآلغاز، ان حاولت فك
طلاسما احتملت بين يديك أكثر من معنى، فوجدت لنفسها أكثر من مهرب،
وفقدت مذاقها وقدرتها على الفعل، واصبحت كالدواء الذى إنتهت مدة
صلاحيته تضر ولا تنفع.. يعتقد أن موقفا كهذا جبن وأنانيه.. وان «الحقيقة» كما
علمنا شبلى شميل: تقال.. لا أن تعلم فقط.

«الحقيقة ان تقال لا ان تُعلم» فما قيمه ان تعلم الحقيقة وتعرفها.. دون أن
تتجاسر بقولها؟

التنويرى هو ذلك الذى يقول.. او يحاول، بفعل او يحاول، يتحدى

طاغوت الظلم، وطغيان الظلامية او يحاول.. يفعل، يقول، يفعل، يقول حتى لو تندر البعض {مبرراً خذلانه}، أو أبدى إشفاقاً من أنه يتفخ فى وعاء مثقوب.. بل ملئ بالثقوب.

يبقى رغم الاحساس بالحصار، رغم المطاردة، رغم ظلم الظلم الظالم، وظلامية الظلامية المظلمة.. يبقى يكتب.. يقول.. يفعل.. يحتمل.. ليس لأنه مندفع أو متهور وإنما لأنه يراهن على المستقبل.

والفارق هنا ليس فى شجاعة متوافرة أو مفتقدة، وإنما فى قدر المحبة التى يحتفظ بها المثقف سواء لوطنه أو شعبه أو فكرته.

فبقدر الحب يكون العطاء والاحتمال.. الذى دوما ما يكون مريراً.

فليهنأ المستنير الصامت او المتصامت بعيشه الهانى، الهادئ، غير المتصادم ولكن ليعلم أن بصمته ستبقى على قلب الوطن ياهته، وستبقى أبد الدهر - هذا ان بقى منها أثر - باهته وبلا معنى.

اما هذا الذى يتصادم بفكرة وقوله مع السائد والمألوف والتقليدى والمخالف للعقل والمعقول.. فطوبى له. وإن اشفق عليه البعض أو صب البعض الآخر عليه سهام التكفير واللعنات.. طوبى له، لأنه احب وطنه وشعبه وفكرته حبا دفعه للمجاهرة، التى قادته للتصادم الذى يقتاده دوما إلى طريق الشوك.. المفضى حتما نحو سجنه أو سجن فكرته، مطاردته هو وكتابته، وإلى ما هو أكثر.



وما بين شقى الرحى يتبقى ثقب باتساع ثقب الأبرة. يضيق حينما يضيق الحاكم والمتأسلمون بأية همسة أو لمسة أو نسمة تنويرية، وقد يتسع فنقول ان الهامش قد تمدد.. لكنه يبقى دوما مجرد ثقب.

وبالعوض من التنويريين يتقبله بامتنان باعتبار انه كاف كى تشرق منه الكلمات

الممكنة، والممكن المتاح، والبعض يضيق به لكنه لا يتحداه، والبعض يحاول تحديه لكنه يبقى فى إطاره حتى بكل ماتبقى له من شجاعة وجسارة، وبكل مايتعرض له من غضب شقى الرحى معا.. أو أحدهما.. والبعض يحاول ان يحتمى من هذا بذاك فى لعبه قد يكتشفها الطرفان لكنهما يستمتعان بها.

والبعض يقنع نفسه، بل ويبدو مقتنعا فعلاً بأن اللعب فى المتاح من مساحة خير من المجارة والصمت، ناسيا ان الاكتفاء بالمتاح هو مجارة للمتاح ولأصحابه. وهذا البعض يبرر الأمر لنفسه وللغير بأن شيئا خيرا من لاشئ.. وأن القول بكلمات باهتة، والكتابة بأقلام مقصوفة أفضل من صمت ميت ولاكتابه، أو أنه بما يقول ويكتب رغم مافيهما من مداراة ومجارة خير ألف مرة من الآخرين المنغمسين فى تمجيد القائم والمستقر والسائد.

وإن الخروج عن النص قد يخلق سبل القول والكتابة.

ولسنا نريد ان نفاضل بين أحد وأحد من رفقة الطريق الصعب، فقط نحكى عن «ثقب الأبرة» وما كان منه، محاولين فى هذه الكتابة أن نفسر كيف ان معركة التنوير امتدت ومنذ رفاة الطهطاوى عبر مسار الشوك مستكينه لثقب الأبرة، أو محاولة الاستعانة به لتوسيع مسارات التنفس التنويرى عبر قبضة الرحى المحكمة أو برغمها. أو حتى فى بعض الاحيان محاولة تحدى الرحى بشقية واحتمال ما لايمكن إحتماله فى سبيل هذا التحدى. ومحاولين ان نفسر أحد أسرار الحياة المصرية.. قزمية النتائج: الاستنارة والليبرالية والعقلانية.

برغم كل ما سكب من أجلها من حبر كتابه، وحبر طباعة، واهرامات ورق.. كانت فى أغلبها تحاول رغم جسارتها واستنارتها أن تمسك العصي من منتصفها، أو تحاول أن تبقى الثقب مفتوحاً ليكون ممراً مزدوجاً ذهاباً.. وعودة.



ربما.. أقول ربما.. ظل ثقب الأبرة هذا متحكماً فى مسارنا نحن وكل دول

المستعمرات السابقة لأننا خضنا معركة التحرير.. كمعركة لتحرير الأرض وليس لتحرير العقل والبشر.

هكذا كان الأمر دوماً.. فمحمد على يسعى للتحديث والتطوير والتصنيع وتقليد الغرب أو مانسميه «التغريب» دون أن يضع فى اعتباره «الإنسان».. وإسماعيل يفعلها.. مثله مثل جده.

وثورة عرابى لم يتح لها أمد حتى يمكن أن نحكم عليها أو نحاكمها. أما ثورة ١٩١٩ فقد تزعمها زعيم اكتسب «كاريزما» تدير الرأس.. فدرات. وظلت لعبة الحكم تحكم تصرفه وتصرفاته حتى وقف بحسم حاسم ضد أية محاولة تنويرية حقه.. ففى معركة كتاب «فى الشعر الجاهلى» لظه حسين، خطب سعد زغلول فى جموع طلاب الأزهر الذين إحتشدوا بأمر من مشايخهم محتجين على الكتاب وصاحبه فقال: «هبوا مجنوناً يهرف القول».. فإطاح برأس طه حسين ويكتابه وبمعركة حق البحث وحق التعبير وحرية الكتابة والرأى والفكر بجملته واحدة.

«رجل مجنون يهرف القول»

وسواء فى معركة طه حسين أو معركة «الإسلام وأصول الحكم» تخاذل الحزب الليبرالى أو المقول أنه كذلك {الوفد}، ولم يقف فى صف الاستنارة إلا المتبوزين سياسياً ووطنياً والذين وصفتهم زعامة الوفد الكازرمية التأثير بأنهم «احزاب الأقلية» و«اعوان الاحتلال» و«عملاء القصر».

لسنا هنا فى معرض تحليل تاريخى لكننا نذكر ونذكر أن «تحرير الأرض» إنفصل فى أذهان معارضى التنوير ومؤيديه عن التحرير الإنسان والعقل. فهذه مسألة وتلك أخرى منفصلة عنها تماماً.

تماماً كما فعل عبد الناصر.. الأرض والوطن ومعاداه الاستعمار ورايات القومية والبناء والإصلاح الزراعى والتأميمات شئ.. وتكميم الأفواه والسجون

والمعتقلات شئ آخر.

وكأنه كان يقول للمصريين خذوا وطناً حراً وهاتوا حريتكم بمقابلة.. خذوا خبزاً واصمتوا.

ويكتشف السادات اللعبة ويصبح فى المصريين: خذوا بعضاً من حريه وهاتوا بعضاً من خبز.. وكامب ديفيد و... والنخ وتكون الدعوة إلى ليبرالية كاملة للاقتصاد.. وصمت كامل عن ليبرالية المجتمع.

المسألة منذ بدايتها هى انفصال حرية الوطن عن حرية المواطن.
وهى الآن «تحرير الاقتصاد» وليس «تحرير المواطن».. انه ذات الموقف.. وذات المسار.

والغريب والمثير للدهشة إننا إذ نتجول بأبصارنا فى مسارات أحوال الكثير الكثير من دول العالم الثالث نكتشف ذات المفارقة. بما يسمح لنا إذ تتكرر الظاهرة فتكاد ان تصبح قانوناً ان ندرسها لنفك رموزها وطلاسمها.



ونعود إلى ما بدأنا به.

فنحاول تبرير الكتابة الآتية بأنها تأمل فى مسيرة تنوير ينطلق من ثقب ابرة يتبدى وكأنه قدر محتوم وحتمى.. ونواصل محاولة التبرير.. ربما. إذ نؤكد أن طموحنا لم يكن إبدأ مجرد «التاريخ» وإنما التأكيد على أهمية أن نتحدى قزمية المتاح.. وقزمية النتائج. وأن نسعى نحو مستقبل أفضل.. لعلنا نستقبل القرن القادم ونحن جديرون بالانتماء إليه.. فهل نستطيع؟

مايو ١٩٩٩

د. رفعت السعيد

رفاعة الطهطاوى التنوير عبر ثقب الأبرة

«أوجد زمانه، ونادرة عصره وأوانه، المجد فى نفع وطنه ينشر المنافع.. الأمير المعظم، رفاعة بك رافع» هكذا أسماء تلاميذه إصالح بك مجدى - حلية الزمن بمناقب خادم الوطن رفاعة بك رافع. ص ١.

أما فى باريس التى ألهمته أكثر ما كتب فقد أطلقوا عليه «مسيو شيخ رفاعة» وفى السودان حيث أبعد على يد الخديوى عباس (عدو التعليم) أسماء تلاميذه هناك «خوجه».

ولعل هذه الأسماء جميعاً لا تكفى لأن تقدم لنا صورة مبهرة ومرتبكة، وجدلية التركيب لأبو الليبرالية المصرية رفاعة الطهطاوى.

إنه أبانا وعنه ورثنا ما هو جيد وما هو غير جيد.

كان مستتيراً وذكياً ولماحاً وقادراً على المزج الماهر بين متطلبات الواقع.. وحقائق الدين الإسلامى، وتأويل بعض اقوال الفقهاء كى يرتكن إليها فى معاركه. وكان دؤوباً وقادراً على بذل وقت كافه وربما كل الوقت فى تحصيل المعرفة وفى تقديم المعرفة لتلاميذه (أحصى منهم صالح بك منجدى مائة وخمسون طالباً تتلمذوا على رفاعة فى مدرسة الألسن وحدها) وفى حثهم على نشر معارفهم بين أبناء الوطن. وكان مصرياً يزهو بمصريته، داعية للديمقراطية والحرية والجمهورية، وأيضاً تتبدى فى كتاباته نفحات اشتراكية، كان ذلك كله، لكنه كان أيضاً «موظفاً» حكومياً، ويعمل فى الإطار الحكومى ويلتزم بعدم الخروج على مقتضيات هذه الوظيفة.. ومن ثم عدم التعريض بالحاكم أو الاعتراض على فعالة.. وكان أيضاً شيخاً أزهارياً يخوض معركته أساساً فى مواجهة ازهرين متشددين ومحافظين ومن ثم فقد فرض عليه، أو فرض هو على نفسه أن يظل دوماً «مناوراً» بين التحرير والحرية والليبرالية وبين الفقة الدينى المتشدد والغير قادر على التجدد وربما الغير القابل لأن يتجدد.

كان رفاة موظفا حكوميا إنامل معى سيره الجميع من تلاميذه وحواريه وتابعيه وتابى تابعيه من صالح مجدى.. وحتى قاسم أمين، توفيق الحكيم، طه حسين، نجيب محفوظ.. هم جميعاً توظفوا وأدبت معصمهم قيود الوظيفة! وكان ملتزماً بالالتزام بتعاليم مشايخ زمانه (أى بأفكارهم ورؤيتهم للدين).

.. ونحن واكاد أقول نحن جميعاً مثله بشكل أو بآخر.. بحيث يمكن القول أننا جميعاً طهطاويون بقدر أو بآخر.. جميعاً نحاول فى إطار المستحيلين، ولهذا تبقى ليبراليتنا ويقى تنويرنا محاذراً، ومقيداً، ومحاولاً لأن ينفذ عبر ثقب الأبرة.



هذه الكلمات الأولية تحتاج إلى تفصيل مفصل، لنحاول أن نفهم ونتفهم، وربما لنفهم حول مدلول التنوير فى زمان رفاة، وفى زماننا (إن رأى البعض أن ثمة فارق جوهري وحاسم بين الزمانين والمعركتين).

ونعود إلى رفاة.

كان أبوه غنياً ثم فقد أكثر ثروته. تجول مع ابيه بحثاً عن رزق ضيق من قنا إلى إلى فرشوط وعلة مدن أخرى، وأخيراً.. لاحيله فى باب الرزق المغلق، ورحل الجميع إلى طهطا حيث أحوال رفاة.

هناك فى درب اسمه درب الشيخ حيث يتجمع أخواله. وهم «أشراف» من قبيلة تسمى نفسها «الانصار» يتمسكون بنسبهم الشريف فيكتسبون مكانة ومهابة خاصة.

الولد رفاة «عفريت» اكتشف أن الجميع ذوى لحى.. والجميع ذوى عمامات مميزة، والجميع يسمون أنفسهم «الشيخ».. فكان يقف فى أول الدرب صائحاً «سيدنا الشيخ» فتفتح النوافذ جميعاً وتطل منها اللحى والعمائم جميعاً، ليكتشفوا أنها لعبة الفنى غير المدرب القادم من خارج الدرب.

حفظ رفاة القرآن، وبعض الحديث، وتعلم بعضاً من الوقت على مشايخ «الدرب».. وأصبح مثلهم شيخاً ذا عمامه وأيضاً «أنصارياً» (اسمه أضيف إليه لقب الانصارى).. وعندما يبلغ السادسة عشرة تبع أمها آخر ما تملك من حلى لتدبر جنيهم هما تكاليف

رحلته بمركب تصعد عبر النيل نحو القاهرة حيث حلم للجاورة فى الأزهر.
وأزهر هذا الزمان مختلف بعض الشيء.. هناك بصمات باقية من نمرد «الزعر والجميدية
والعوام» إلى العامة كما كان يسميهم الجبرتي تحت قيادة المشايخ، وهناك بقايا الحملة
الفرنسية وما حملته إلى مصر من معارف وعلوم وإنتاح على العصر، وبقايا ثورتى
القاهرة الأولى والثانية، ونفحة من نفحات سليمان الحلبي الذي أغتال كليبر.

وهناك الشيخ حسن العطار والشيخ حسين المرفصى.. وخصومهما من المتشددين.
الأزهر، وإختصار، كان يموج بحالة فكرية صراعية بين القديم المتمرس فى قدمه،
وبين محاولات هشّة للتجديد. الشيخ جلال الدين السيوطى يقرر فى صرامة صارمة:

وكل خير فى إتباع من سلف

وكل شر فى إتباع من خلف

{السيوطى - جوهرة التوحيد}.

ويرتقى رفاة فى إحضان التيار الآخر. يلحق بركب استاذة الشيخ حسن العطار {كان
أديباً وشاعراً ورحاله زار تركيا وفلسطين ودمشق، وكان مجدداً ومتجدداً فى أفكاره،
خالط ضباط الحملة الفرنسية فقد كان يعلمهم اللغة العربية، ومنهم تعلم الفرنسية، ونال
قسماً من الليبرالية، وكثيراً ما كان يؤكد لرفاعة «إن بلادنا لا بد وأن تتغير أحوالها وتتجدد
بها من المعارف ما ليس فيها». وهو استاذ لجيل من الأزهرين المستيرين منهم رفاة،
ومنهم الشيخ عياد الطنطاوى الذى سافر إلى بطرسبرج ليدرس اللغة العربية فى جامعها
وعاد معه كتاب يشبه كتاب رفاة اسمه «تحفة الأذكياء بأخبار بلاد روسيا».

حسن العطار الذى رشح عياد الطنطاوى لرحلة بطرسبرج، رشح رفاة لرحلة
باريس.. الفارق بين رفاة وعياد يعود بعضاً منه إلى الفارق بين باريس وبترسبرج.
وسافر رفاة.

وكما طلب إليه استاذة قرر أن يكتب ما شاهده أولاً بأول.

الفنى سافر «واعظاً» للبعثة لكنه تفوق على كل دارسى البعثة.

كان الأكثر جدية في الدراسة، والأسرع في إتقان الفرنسية والأقرب إلى قلب الاساتذة المشرفين على البعثة وشهدت مقاهي «شارع المدارس» بالقرب من الحى اللاتينى، والمقاهى المواجهة «المدرسة البوليتكنيك» بالقرب من الباشيون مناقشات صاحبة بين مسيو شيخ رفاعه وبين كوسيه دى برسفال، وسيلفتر دى ساسى وفرانسوا جومار (كان عضو فى الاكاديمية الفرنسية، وكبير علماء الحملة الفرنسية والمشرف على وضع كتاب «وصف مصر»).

كان رفاعه «الانصارى» «الصعيدى» «الأزهرى» «الموظف».. يبدو مستعصيا على الائتناء أمام ضغوط الفرنسيين المتحررين من كل قيد حتى قيد الدين.. وكان يؤكد لهم فى حسم حاسم عبارة تمسك بها فى كتابه «تخليص الابريز فى تلخيص باريز» تقول «لو إننى إتبع كل ما قاله الأفرنج، ووافقت آرائهم للحياء أو غيره، لكان ذلك محض موالسه».

حاولوا أن يضبطوا كى يغير زيه الأزهرى فقال «التملن ليس فى زينه الملابس يعرف مجهول متخيل إستحسانه لاسيما إذا كان لايمكن لمن تزما به إحسانه، فحاجة الوطن إلى المتعة الحقيقية أشد من حاجته إلى تقليد العرف الذى هو منفعة ظاهرية» (مناهج الألباب المصرية فى مباهج الآداب العصرية - ط ٢ - ص ٢٢).

بل لقد حاولوا اقناعه «ان منافع مصر تقع موقع التحقيق لو دامت هذه المملكة فى قبضة الفرنساوية».. رفض رفاعه وربما ارتفع صوته عالياً مؤكداً «ان هذا الكلام مبنى على شبهة واهية، وهى أن مصر يسوغ ان تصلحها فرنسا أو أى مملكة تكون لها مضاهية، فإعتقاد ذلك من الايغال المدهى أو من باب الشبهات الفاسدة، وإنما يقتل النفوس التشهى».

لكنه مع ذلك كان يحب الفرنسيين «فلا شك أن الفرنساوية أقرب إلى العرب من الترك (لاحظ ان الكثيرين كانوا يعتبرون ان الارتباط بالترك ارتباط بالخلافة الإسلامية). وذلك ان الفرنساوية يحرسون على الشرف والحرية ويحبون الافتخار، ويفنون بعهودهم» لكنه مع ظل متمسكا بمصريته بل ويعتبرها معياراً لوجوده «فالبركة فى هذه الدنيا قسمت إلى عشرة أقسام إختصت مصر بتسع منها» (مناهج الألباب - ص ٢٢).

كما انه لم يكن معاندا لاساتذته الفرنسيين بل تجاوب معهم فيما يجب التجاوب معه.

ولعل المقارنة بين المخطوط الأولى لكتاب «تخليص الأبريز في تلخيص باريز» وبين النص النهائي، توضح الفارق بين رفاة «الأزهرى» فقط ورفاعة «الأزهرى الباريسى». فى الصفحات الأولى لتخليص الأبريز التى كان يكتبها أولا بأول عقب مغادرته «المحروسة» {القاهرة} نجد فى المخطوط «وقد حصل لى الغم الشديد بعدم تيسر زيارتى سيدى إبراهيم الدسوقي فى القرب من دسوق» وفى النص المنشور شطبت هذه العبارة بعد مناقشة طويلة مع كوسيه دى برسفال.

كذلك كان رفاة يستخدم فى مسوداته كلمة «الكفرة» مردافاً لكلمة «النصارى». «فبلاد أوروبا أغلبها نصارى أو كفرة»، ثم يتحدث عن الشرطة الفرنسية فى الدستور الفرنسى قائلا «لتعرف كيف حكمت عقول الكفرة بأن العدل والأنصاف من أسباب تعمير الممالك، وراحة العباد» لكن سلفتر دى ساسى يعترض على وصف «الكفرة» ويتواصل النقاش، ويوافق رفاة، ويشطب كلمة «الكفرة».

عاش رفاة فى باريس مفتح العقل والعينين والوجدان، وتحول الواقع الأزهرى إلى مثقف عصرى مهموم بهموم وطنه وعصره، خاصة وأنه كان يواظب يومياً على مطالعة «التذاكر اليومية المسماة بالجرنالات» التى لسائر أهل فرنسا أن تقول فيها ما يخطر لها، وأن تستحسن أو تستقبح ما تشاء» «تخليص الأبريز» - ط ١٩٥٨ - ص ٩٧.

وينتهى زمن البعث. ويعود رفاة إلى مصر «ومصباح الغرب باحدى يديه ومفتاح الشرق باليد الأخرى» «صالح بك مجدى - حلية الزمن - ص ٢». ومعه أيضاً مؤلفه الرائع «تخليص الأبريز فى تلخيص باريز» الذى كان كما قلنا يكتبه أولا بأولا ويناقشه مع أساتذته الفرنسيين.



ومصر التى عاشها رفاة فى أوج توجهه كانت مصر النموذج الذى بناه محمد على فى قمة صعوده.. التصنيع.. والتعليم.. وبناء الجيش.. وبناء الدولة الحديثة، مصر المشاريع لعلاقة التى تلامست مع مساحة كبيرة من المصريين.

فى عام ١٨٣٩ أصبح تعداد الجيش المصرى ١٦٦, ٢٧٧ جنديا وبحاراً.

وفى عام ١٨٣٧ كان عدد المصانع ٢٩ مصنعاً عدد عمالها ٣٠,٠٠٠ عامل.
وآلاف من الطلاب، فقد كان عدد طلاب مدرسة الطب البشرى ٧٠٠ طالب،
والبيطرى ٣٥٠ طالباً، ومدرسة الفنون والصناعات ٦٠٠، ومدرسة الهندسة والمعادن ١٥٠
ومجموع طلاب المدارس الخصوصية أى المتخصصة ٤٥٠٠ طالباً إد. محمد فؤاد شكرى -
بناء دولة محمد على - ص ٧٩٣}.

وهى مصر التى تلامست بعمق مع السان سيمونيين استون رجلا وامرأة اتوا إلى مصر
بقيادة أنفانتان ليسهموا فى بناء القناطر الخيرية، والترع والرياحات أى ليتحكموا فى النهر.
ألم تقم فلسفتهم على أساس التحكم فى الطبيعة بديلاً عن التطور عبر الصراع الطبقي؟
ولم يقتصر دورهم على ذلك بل تعداه إلى مهام أخرى عديدة.
«اللقاء محاضرات فى الفن والأدب، إعداد إحصاء جغرافى، إنشاء مدرسة للزراعة،
عمل ثمثال نصفى للوالى، إدارة مدرسة الهندسة العسكرية، إقامة نقق فى شبرا، إقامة
حفلات موسيقية».

ولقد تعلق السان سيمونيون بمصر فبرتلمى أنفانتان والذى كان أكبر أنصار سان
سيمون يكتب فى مذكراته «ان الشرق الغامض غموض الصحراء.. كلمة ساحرة مليئة
بالضياء والغموض، والشرق معناه مصر.. مصر الساحرة، أرض فرعون وموسى والنيل»..
وكانت مجموعة السان سيمونيين التى وصلت مصر تضم عشرة مهنيين، وتسعة أطباء،
وثلاثة زراعيين وبعض الأدباء والرسميين والنحاتين «الموسوعة الاشتراكية - دار الهلال -
١٩٧٠ ص ٢٦٤}. ولعل لهذا التنوع دلالة.

أتى رفاة إلى مصر متوهجا وربما متعجلاً. يعين مترجماً فى مدرسة طره العسكرية،
ويتحين الفرصة كى يقابل محمد على ليهديه ترجمته لكتاب «ملطربون» وفى هذا اللقاء
يقنعه رفاة بأمرين: أهمية تعليم اللغات الأجنبية، وأهمية اصدار جريدة.. واقتنع محمد
على. وعين رفاة ناظراً للمدرسة الجديدة هى مدرسة الألسن، ويركب رفاة «ذهبية» ليمر
على القرى يتمتع تلاميذ الكتاتيب ويختار من تلوح عليه دلائل النجابة وبلغ عددهم ١٥٠
تلميذاً إصالح مجدى - حلية الزمن - ص ٣٧}.

وبذل رفاعة وقته وجهده لتلاميذه عاش معهم فى المدرسة الداخلية يحاضر وينظم ويراجع التراجع.. «وربما بدأ درسه بعد صلاة العشاء، وربما بعد صلاة الفجر، وربما استمر الدرس الواحد ثلاثة أو أربعة ساعات» المرجع السابق.

ويشمر الجهد المضى جيلا من المثقفين المصريين.. نتأمل هذا الوصف. فهؤلاء التلاميذ هم آباؤنا، وبهم أصبح فى مصر نوعين من المثقفين مصريين وأزهريين.

ويورد صالح بك مجدى معلومات مفصلة عن هؤلاء المثقفين وعن وظائفهم وما ترجموه من كتب.. ونقرأ بعضا قليلا مما كتب: «منهم مصطفى البياض مترجم كتاب «مطلع شمس السير فى وقائع كرلوس الثانى عشر» وخليفة بمحمود الذى أصبح رئيس فرع العلوم الاجتماعية بقلم الترجمة وله مترجمات عدة فى التاريخ، كما ترجم «تنوير المشرق بعلم المنطق» و«إنحاف الملوك الألبا بتقديم الجمعيات فى بلاد أوروبا» و«تاريخ الأمبراطور شارلكان للمؤرخ الإنجليزي روبرتسون وليم وقد اختار له عنوان «إنحاف ملوك الزمان بتاريخ الأمبراطور شارلكان» وصدر فى ثلاثة أجزاء طبعت عام ١٢٢٦هـ. ومنهم عبد الله أبو السعود ناظر قلم الترجمة وأستاذ التاريخ فى مدرسة دار العلوم وصاحب جريدة وادى النيل ومن ترجماته «تاريخ الفلاسفة اليونانيين» و«تاريخ مصر القديمة» لمريت باشا، ومنهم أيضا صالح مجدى الذى تخصص فى ترجمة كتب الرياضيات والفنون الحربية واشترك فى ترجمة القانون الفرنسى، ويقول عنه على باشا مبارك: «ان تراجمته ومؤلفاته بلغت خمسة وستون كتابا ورسالة وأنه كتب بيده من الكراريس ما لا يدخل تحت حصر» على باشا مبارك. الخطط التوفيقية ج١ - ومنهم كذلك أحمد عبيد رئيس قلم الترجمة بوزارة الحربية ومترجم كتاب «تاريخ بطرس الأكبر» ومحمد عثمان جلال صاحب كتاب «العيون اليواظ» وهو تعريب شعرى لقصص لافونين ومترجم «بول وفرجنى» و«ترتوف لمولير». ومنهم أشهر اطباء العصر سالم باشا مؤلف العديد من المراجع الطبية، ومنهم أشهر المشرعين المصريين محمد قلدري باشا مؤلف «مرشد الحيران إلى معرفة أحوال الإنسان» و«الأحكام الشرعية فى الأحوال الشخصية» أراجع لمزيد من التفاصيل: صالح مجدى - حلية الزمن - مرجع سابق، ود. أحمد بدوى -

رفاعة رافع الطهطاوى - ص ٤٨ وما بعدها، وحسين فوزى النجار - رفاعة الطهطاوى ص ١٦٤ وما بعدها - وعلى باشا مبارك - الخطط التوفيقية... هل أطلنا فى الحديث عن هذه الكوكبة؟ ألم أقل أنهم آباؤنا؟

هذا الجيل من المثقفين تخرج سريعا.. وتوظف سريعا.. وصعد سريعا فى السلم الوظيفى الخالى، بل والمتنظر لإياهم.

ونراجع بعضا من الاسماء: إبراهيم بك النبراوى «ترقى فى الرتب الديوانية إلى أن بلغ مرتبة المتمايز درس الحكمة فى فرنسا ولحج فى هذا الأمر، وترقى إلى رتبة البيوزباشى بوظيفة خوجه بمدرسة الطب.. واتخذ محمد على حكيمباشى لنفسه، وقربه وتخصص به وكثرت عليه اغداقات العزيز وانتشر ذكره وطلبته الفامليات والأمراء ولما مات خلف الفا وسبعمائه فدان على باشا مبارك - الخطط الجديدة لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة والشهيرة - الطبعة الأولى ١٣٠٥هـ - ج ١٧ - ص ٤ فقط نلاحظ ان على مبارك قال عن النبراوى ان اياه كان فلاحا فقيراً جداً.

وهناك عبد الجليل بك «وهو الآن بالمعية السنية وهو أول من يشار إليه فى التحريرات الأفرنجية بالبنان، ويثنى عليه رؤسائه بكل لسان، وهو الآن كاتب سر بالمعية» وأحمد بك عبيد «وهو الآن وكيل مجلس التجارة بالمحروسة» إصالح مجدى - ج ٥٦.

وعبد الله أبو السعود «ترقى لرتبة البكباشى وفى سنة خمس وثمانين وفى ابتداء جلوس الخديوى إسماعيل على التخت تعين فى قلم ترجمة ديوان المدارس، واحرز رتبة القائمقام.. وجعل ناظر القلم، وفى آخر سنة ثلاثة وتسعين جعل من أعضاء مجلس الاستئناف» وهناك «عبدالله بك السيد الذى هو الآن رئيس مجلس تجارة الإسكندرية وعثمان باشا فوزى وكيل إدارة كريمة الوالى محمد على، ومحمد بك قدرى وهو الآن بمعية أكبر المجال ولى النعم» على مبارك - الخطط - ج ١١ - ص ٦٨.

ألم نقل من البداية ان الجهاز الإدارى الحديث كان فى انتظارهم بشغف.

وهكذا يمكن تتبع مسيرة هذا الجيل من المثقفين المصريين.. جيل تلاميذ رفاعة، ومسيرته هو نفسه؟ أبناء فلاحين..... تلاميذ فى مدارس الباشا محمد على.....

موظفون حكوميون..... موظفون كبار. لكن المعادلة لم تكتمل بعد.
هناك ما أسمى «إنعامات الباشا».

محمد على قام بإلغاء نظام الالتزام فى الأراضى الزراعية و.. «فى هذه الفترة كانت الأرض تنقل تحديداً إلى اشخاص معينين يريد لهم الوالى أن يسهموا فى تحقيق مطامحه، ويرى المراقبون الأوربيون المعاصرون لمحمد على أن نظام العهد «إلى الأنعام على شخص بمساحة من الأرض لتبقى فى عهده» يمكن إعتباره دليلا على رغبة الوالى فى خلق طبقة اراستقراطية زراعية يمكنه أن يعتمد عليها عند الحاجة» إباير - تاريخ الملكية الزراعية فى مصر - ص ٤٥.

ويتخذ باير بعض النماذج ليقدمها لنا..

مصطفى بهجت باشا ابن فلاح فقير، نبغ فى الرياضيات والهندسة وسهم فى وضع تصميمات القناطر الخيرية» «منحه محمد على عهده ١٨٠٠ فدان.. ثم جاء عباس ليمنحه ٤٠٠ فدان» (ص ٤٨).

حامد ابوستيت «وكان أيضا ابن فلاح فقير، ثم ترقى فى سلك الوظائف حتى صار محافظا لجرجا وكان يمتلك ٧٠٠٠ فدان و ١٠٠ فدان مزروعة نخيلا» (ص ٤٩) ورفاعة نفسه صار إيهابه أكثر من سبعمائه فدان رغم أنه سرعان ما عانى من غضب الحاكم عليه منذ عصر عباس.

واستمرت الانعامات طوال عهود محمد على - عباس - سعيد - إسماعيل لتراكم أفئدة فوق أفئدة فتخلق مساحات تتحول بصاحبها إلى مالك كبير.

يقول أحمد عرابى فى مذكراته «إن إسماعيل باشا قد أمر فور توليه الحكم لكل واحد من الباشوات بخمسائه فدان ولكل من أمراء الألايات بمائتى فدان، ولكل واحد من القائممقامات بمائة وخمسين فدانا» أحمد عرابى - كشف الستار عن سر الاسرار - ج ١ - ص ١٩.

وهكذا أصبح المثقفون موظفين كباراً.. وأيضا كبار ملاك.

ولعل هذا يؤثر كثيراً جداً على مدى لسيبراليتهم، ومدى قدرتهم على تحدى الحاكم

الذى يمتلك الوظيفة والأرض معا| بتمرد تنويرى.

.. وكان هناك أيضا الأزهر.. ومشايخه الأزهر الذين أطاح محمد على بأكثرهم أستناره ونحروا لأنهم تمسكوا ولو بقدر ضئيل من الحريات والديمقراطية.. نفى نقيب الاشراف الشيخ محمد كريم إلى دمياط، وأطيع بالعديد من المشايخ المتمردين اما الباكون.. فتالوا الانعامات. والنتيجة معروفة.

وهكذا ازداد الأزهريون تشدداً ورفضاً للجديد، وتقرباً من الحاكم. ويحاول رفاة أن يمرق بعلميته وعقلايته وليبراليته من ثقب الأبرة، فمثلا معركة كروية الأرض ودورانها أخذت كثيراً من النقاش والجدال وانتهى الأمر عند الأغلبية بأن القول بها كفر.. لكن رفاة يكتب محاذراً «ان القول بدوران الأرض واستدارتها لا يخالف ما وردت به الكتب السماوية، وذلك لأن الكتب السماوية قد ذكرت هذه الاشياء فى معرض وعظ أو نحوه، جريا على ما يظهر للعامة، لاتدقيقا فلسفيا. مثلا ما ورد فى الشرع ان الله تعالى أوقف الشمس، فالمراد بوقف الشمس تأخير غيابها عن الاعين، وهذا يحصل بتوقف الأرض عن الدوران، وإنما أوقع الله الوقوف على الشمس لأنها هى التى يظهر فى العين سيرها» رفاة كتب هذه العبارة فى مسودة تخلص الأبريز، لكنه لم يتجاسر على نشرها فى الكتاب فسطبها قبل طبعه. لكن رفاة يبحث عن حيلة أخرى لعرض رؤية فيقول «وقعت محاورة بين العلامة الشيخ محمد المناعى التونسى المالكى المدرس بجامعة الزيتونة، وبين مفتى الحنفية العلامة الشيخ محمد البيرم المؤلف لعدة كتب فى المنقول والمعقول وله أيضا تاريخ دولة بنى عثمان حول كروية الأرض أو بسطها، البسط للمناعى والكروية لخصمه، ومن قال من علماء المغرب بأن الأرض مستديرة وأنها سائرة العلامة الشيخ مختار الكتناوى بأرض إزوات قرب بلاد تمبكتو، وهو مؤلف مختصر فى فقه مالك ضاهى به متن الخليل، وضاهى أيضا ألفيه ابن مالك، وألف كتابا اسمه «النزهة» جمع فيه جملة علوم فذكر بالمناسبة علم الهيئة فتكلم عن كروية الأرض وعن سيرها ووضع ذلك، فتلخص كلامه فى أن الأرض كرة ولا يضير إعتقاد تحركها أو سكونها» إنخليس الأبريز - ص ٩٧.

وهكذا.. وإذا كان رفاة قد خشى الإفصاح عن رؤية، فقد كسب نقطة في الجولة الصعبة وهي أنه من الممكن القول بأن الأرض كرة وأنها تدور دون خشية الأنهام بالكفر.. .. وهكذا كتب على رفاة.. المثقف المصرى.. الموظف الحكومى.. الملتزم بالتعاليم الأزهرية أن يضع حدوداً محددة سلفاً لمقلانيته وتنويريته.. وليبراليته.. حدود لا يمكن إختراقها.

انه المروق بتويرية محدودة ومحددة عبر ثقب إبرة مزدوج.. تحاشى غضب الحاكم، وتحاشى غضب رجال الدين.



نم.. ولكن، أين رفاة من ذلك كله؟

لن نتحدث طويلاً عن أفكاره.. فلا هذا ممكن، ولا هو مطلوب، فلعل الكثير قد كتب عنها، ولعله يكفينا بعض اقتباسات تقدم لنا قبساً من فيض مستير وان ظل محاذراً.

• هو يتحدث عن شيوخ الأزهر مؤملاً في تلامسهم مع العلوم المصرية قائلاً «ان مدار سلوك جادة الرشاد والاصابة، منوط بأولى الأمر في هذه العصابة، التى ينبغى ان تضيف إلى مايجب عليها من نشر السنة الشريفة ورفع إعلام الشريعة المتينة، معرفة سائر المعارف البشرية المدنية التى لها مدخل فى تقديم الوطنية، لا سيما وان هذه العلوم الحكيمة العلمية التى يظهر الآن أنها اجنبية هى علوم إسلامية نقلها الاجانب الى لغاتهم من الكتب العربية». [مناهج الالباب - ص ٢٧٣].

• عن التعليم «التعليم يجب أن يكون عاماً لجميع الناس يتمتع به الأغنياء والفقراء على السواء، فهو ضرورى لسائر الناس يحتاج إليه كل إنسان إحتياجه إلى الخبز والماء» [فى عام ١٩٥٠ قال طه حسين عبارة مماثلة فاعتبرت ثورة فكرية].

• وعن تعليم البنات «ان القول بأنه لاينبغى تعليم النساء الكتابة وأنها مكروهة فى حقهن إرتكازاً على النهى عن ذلك فى بعض الآثار فينبغى الا يكون على عمومهم، ولا نظر إلى قول من علل ذلك».. «وقد اقتضت التجربة فى كثير من البلدان ان نفع تعليم البنات أكثر من ضرره، بل لا ضرر فيه أصلاً» [رفاة الطهطاوى - المرشد الأمين للبنات والبنين -

ص ٦٦ وما بعدها.

• وعن فرض الحجاب على المرأة «ان وقوع اللخطة بالنسبة لعفة النساء لايتأتى من كشفهن أو سترهن بل ينشأ من التربية الجيدة أو التربية الحسيسة، والتعود على محبة واحد دون غيره وعدم التشريك فى المحبة» (تخليص الابريز - ص ٣٠٥).

• وعق حق المرأة فى العمل «فكل ما تطيقه النساء من العمل يباشرنه بأنفسهن، وهذا من شأنه أن يشغل النساء عن البطالة، فإن فراغ أيديهن من العمل يشغل الستهن بالاباطيل وقلوبهن بالاهواء وافتعال الاقاويل.. أن العمل يصون المرأة عما لايليق بها ويقربها من الفضيلة..» «فإن اليد الفارغة تسارع إلى البشر، والقلب الفارغ يسارع إلى الاثم» (تخليص الابريز - ص ٢٠١).

• بل أنه فرض على نفسه أمام زوجته الحاجة كريمة «ان يبقى معها وحدها على الزوجية دون غيرها من زوجة أخرى ولا جارية أيا كانت، وعلق عصمتها على أخذ غيرها من نساء.. فإن تزوج بزوجة أخرى كانت الحاجة كريمة بمجرد العقد طالقة بالثلاثة، وكذلك اذا تمتع بجارية ملك يمين» (دار المحفوظات بالقلمة. ملف رفاعة الطهطاوى. والوثيقة محررة بخطة وموقعة منه ومختومة بخاتم).

• وعن الحرية «الحرية هى الوسيلة العظمى فى إسعاد أهالى الممالك، فاذا كانت مبنية على قوانين حسنة عدلية كانت واسطة عظمى فى راحة الأهالى، وإسعادهم فى بلادهم» و«الحرية قرينة المساواة فكلاهما ملازم العدل والاحسان» و«التسوية فى الحقوق ليست إلا عبارة عن تمكن الانسان شرعاً من فعل أو نيل ما يمكن لسواه من إخوانه أن يفعله أو يناله أو يمنع منه شرعاً» و«استواء الانسان فى حقوقه مع غيره، يستلزم إستواءه مع ذلك الغير فى الواجبات.. لان التسوية فى الحقوق ملازمة للتسوية فى الواجبات» (المرشد الأمين - ص ١٢٨).

• وعن قدرة رأى العام.. «فإنه مما يحمل الملوك على العدل ويحاسبهم محاسبة معنوية.. الرأى العمومى، أى رأى عموم أهل ممالكهم.. فإن الملوك يستحون من اللوم العمومى، فالرأى العمومى سلطان قاهر على قلوب الملوك والاكابر، لايتساهل فى حكمه،

ولا يهزل في قضائه، فويل لمن نفرت منه القلوب، واشتهر بين العموم بما يفضحه من العيوب» (مناهج الألياب - ص ٣٥٥).

وهو يترجم الدستور الفرنسي charte ويترجم الكلمة حرفياً فيسميه «الشرط» أى المشاركة بين الحاكم والمحكومين. وكان يدرسه لتلاميذه فى مدرسة الألسن كمادة أساسية.. ويتعلم منه تلاميذه:

.. سائر الفرنسية مستون قدام الشريعة. م ٣

.. كل واحد منهم متأهل لأخذ أى منصب كان أو أية رتبة كانت. م ٣

.. ذات كل واحد منهم مستقل بها، ويضمن لها حريتها م ٤

ويشرح رفاة لتلاميذه مواد الدستور «فاذا تأملت رأيت أغلب ما فى هذه الشرطة نفيساً، فيأنظر إلى هذه المادة «سائر الفرنسية مستون قدام الشريعة» فإن لها تسلط عظيم على إقامة العدل وإسعاف المظلوم، وإرضاء خاطر الفقير بأنه كالعظيم نظراً لإجراء الاحكام.. وهى من الأدلة الواضحة على وصول العدل عندهم درجة عالية وتقدمهم فى الآداب الحضرية» (تخليص الابريز - ص ١٤٨).

• وهو يقارب بين النظامين الملكى والجمهورى «والملكية أكثرهم من القسوس واتباعهم، وأكثر الحريين (أنصار الحرية) من الفلاسفة والحكماء وأغلب الرعية، فالفرقة الأولى تحاول إعانة الملك، والأخرى اضعافه وإعانة الرعية. ومن الفرقة الثانية طائفة تريد أن يكون الحكم بالكلية للرعية ولا حاجة إلى ملك أصلاً.. ولكن لما كانت الرعية لاتصلح أن تكون حاكمة ومحكومة وجب أن توكل عنها من تختاره منها للحكم وهذا هو حكم الجمهورية (المرجع السابق).

• ويعلم رفاة المصريين أن «حب الوطن من الإيمان». ويعلم تلاميذه أناشيداً تقول:

ياصاح حب الوطن.. حلية كل فطن

فمحبية الأوطان.. من شعب الإيمان

وأيضاً:

مال المصرى كذا دمه.. مبذول فى شرف الوطن

تقليد العين بناظرها.. والنفس بخير ذخاثرها
• وعن الأوضاع الاجتماعية.. «الأرض للزراعيين»

ويقول شعراً:

من رام نظمه بسلك السعداء.. فليسعد الناس ليبقى مسعداً

يحب مثل ماله لغيره... يعطى أخاه جانباً من خيره

والعمل تماماً كما يقول ماركس «هو القوة الأولية في إبراز المنافع العمومية» [مناهج
الآليات - ص ٨٠] ويقول «ان قيمة العمل مجسمة للمصنوعات والمشغولات» [المرجع
السابق، ص ١٠٤].

ونشرح رقابة «لوزرعنا أرضاً خصبه، وميزنا ما يمكن ان ينسب من ايرادها للعمل،
وما نسب للخصوية منه، وفرزنا كلا على حدته، وجدنا محصول العمل أقوى من
محصول الخصوية» [مناهج الآليات - ص ٨٧].

وأيضاً «ان الملاك فى العادة تتمتع بالمتحصل من العمل، ولا تدفع نظير العمل الجسيم
إلا المقدار اليسير الذى لا يكافئ العمل، فما يصل إلى العمال فى نظير عملهم فى المزارع أو
إلى أصحاب الآلات فى نظير اصطناعهم لها هو شئ قليل بالنسبة للمقدار الجسيم العائد
إلى الملاك» [ص ٩٤].

كل هذا كان مروراً عبر ثقب الأبرة.

لكن ما قبله - أو تغاضى عنه - محمد على لم يقبله خليفته الجاهل والجهول عباس.
عباس يهاجم كتاب تغليص الأبريز ويقول أنه «يفيض بآراء تهيج الرعية، وتحضها
على التمرد وعدم إطاعة الحاكم طاعة مطلقة» ثم يطيح برفاعة نفسه فيرسله إلى السودان
ناظراً المدرسة ابتدائية كل عدد تلاميذها ٣٨ تلميذاً..

ولم تكن المعركة ضد فرد بل ضد مجمل هذا الجيل من المثقفين.

وبعد عام واحد من تولي عباس الحكم يكتب لمدير المدارس قائلاً «عند وصولي إلى
مديرية المنيا إمتحنت المهندسين والمتخرجين والتربيين فى ديوان المدارس الذى أسس لنفع

الوطن وتربية أولاد الأمة المصرية فظهر أنهم مجردون من العلم والعمل اللازم لهم ولخدمتهم، وبمطالعة الجرنال المرسل طرفكم ستعلمون أنهم صفر اليدين من كل علم وعمل.. فبينما نحن منتظرون منهم الفائدة إذا هم يتسبون فى خراب الأقاليم، ان هذا لشئ يحرق القلب، بناء عليه يحق لى ان ألغى ديوان المدارس.. وأطرد الاساتذة والمهندسين المومى إليهم والبالغ عددهم ١٥ شخصا حيث أنهم لايعرفون شيئا خلاف تخريب الأقاليم. وقد طردتهم من الخدمة أبديا، وكتبت إلى مدير الأقاليم الوسطى أن ينزع نياشينهم ويرسلها إلى الديوان، إ محمد صبيح - مواقف حاسمة فى تاريخ القومية العربية - ص ١٣٠}.

لم يكن الأمر إذن أمر كتاب «يهيج الرعية» ولا أمر رجل يدعو للحرية والتنوير، وإنما كان أمر جيل بأكمله من المثقفين كان من الضروري إيقاف مسيرته ومنعه من التقدم حتى لا يحرق قلب الخديوى.

ويبقى أن نسأل أنفسنا.. إلى أى مدى لم نزل طهطاويون؟
ومتى.. متى يمكن ان نكون تنويريين دون قيود طهطاوية؟

فرح أنطون مثقّف يتحدى ثقب الأبرة

• فليحذر العالم من يوم يصير فيه الضعفاء أقوياء،
والأقوياء ضعفاء • لاتقل هاتوا زعيما صادقا، بل قل هاتوا
شعبا راقيا وأنا كفيل بزعيم حر من بين الحقول وأكواخ الفقراء.
• ان نشر المبادئ الاشتراكية وحده لا يكفي لتأييد الاشتراكية،
بل لابد من تحريض أنصارها على تنفيذها بالقوة، ولابد من
غرس فكرة التحريض فى الناشئة الجديدة والا بقيت الاشتراكية
فلسفة نظرية فقط إلى ما شاء الله.

«فرح أنطون»

أ- بطاقة شخصية مطولة:

الاسم: فرح أنطون

تاريخ الميلاد: ١٨٧٤

محل الميلاد: طرابلس (لبنان)

مهنة الأب: تاجر أخشاب

الصناعة: تخرج من مدرسة كفتين، ثم اشتغل مع أبيه فى تجارته، ثم استقل بتجارة
خاصة به لكنه مالبث أن ترك التجارة «لأنها لاتتفق مع ذوقه، ولأن الأخلاق اللازمة
للتجارة ليست فيه، ولأن نفسه كان نازعة إلى الأعمال العقلية»^(١)

وبعدها تولى إدارة مدرسة أهلية فريدة من نوعها فى طرابلس، فالمدرسة أنشائها جميعية
خيرية للروم الأرثوذكس، لكنها لم تكن مدرسة طائفية، بل على العكس من ذلك فقد
حرصت إدارتها على نبذ الطائفية وانعكس ذلك ليس على تلاميذها فحسب، بل وعلى

(١) فرح أنطون - حياته وتأبينه ومختاراته - ملحق بالسنة الرابعة من مجلة السيدات والرجال - سبتمبر

١٩٢٣ - مطبعة يوسف كوى بمصر - ص ١٠

إداراتها أيضا فترى المدرسة كان بروستتيا والمدير والناظر مارونيا، وأستاذ اللغة العربية مسلم ولم يكن بها إلا مدرس أرثوذكسى واحد، ولقد تركت هذه التجربة الرائعة أثراً لايمحى فى نفس فرح أنطون، فقد تعلم فيها رفض التعصب الطائفى أو الدينى أو المذهبى.. ويكتب فرح فيما بعد «أن هذه المدرسة قد تركت أثراً أدياً لم يبرح نفسى قط، ولعله كان ذا تأثير على أفكارى فى كل حياتى»^(٢).

- وأسس فى طرابلس جمعية أدبية.. ثم استقر رأيه فى النهاية على أن يتخذ صناعة القلم حرفة شريفة وهو يعتقد أنها خير ذريعة لخدمة الشرق، ويظن أن صرير القلم خير صرخة فى الأذان لايقاظ أهل الأوطان الشرقية.. وكان يعتقد أنه مجتهد من المجتدين لهذه الخدمة»^(٣).

- فى عام ١٨٩٧ جاء إلى مصر، ليبدأ معركته الحقيقية من أرضها فقد كان يعتقد «أن مصر هى المركز الأوسط لجميع العالم العربى، ومنه تنتشر الخدمة الوطنية الأدبية انتشار الأشعة إلى جميع الجهات».

وعلى الفور بدأ فى الكتابة بالصحيف، لكنه كان ينشر مقالاته بأسماء مستعارة، ولهذا تعذرت متابعتها، لكنه من المعلوم أن كتب عدة مقالات فى جريدة الأهرام بتوقيع «سلامة».

- فى عام ١٨٩٩ أصدر مجلة «الجامعة» وهى واحدة من أشهر وأعمق المجلات ذات الطابع الموسوعى التى شهدتها مصر عبر تاريخها الحديث، وقد أسماها فى البداية «الجامعة العثمانية».. «ودعى على صفحاتها كل شعوب الشرق التى تحكمها الدولة العثمانية للعمل المشترك ضد الغرب الاستعمارى لكنه كان يروج أيضاً فوق صفحاتها علوم الغرب وكثيراً مما يتردد فيه من آراء ومذاهب - فكان فرح شرقياً يكره أوروبا، لكنه يحب الكثير من عقائد الغرب الاجتماعية»^(٤).

وكانت مجلة الجامعة واحدة من أكثر المجلات المصرية عمقا، وسعة أفق، وإنفتاحا على

(٢) مناهل الأدب العربى - فرح أنطون - مكتبة صادر بيروت (١٩٥٠) - ص ٣

(٣) نقولا الحداد - مقال - ملحق مجلة السيدات والرجال - المرجع السابق - ص ١٠

(٤) مارون عبود - جدد وقدماء - دار الثقافة - بيروت (١٩٥٤) - ص ٢٥

كل ما هو جديد فى مجال العلم والمعرفة.. «ولقى الادباء والمفكرون فى هذه المجلة الطريفة معنى ومرتما، لجلّى لهم فيها الابتكار فى موسى أثوابه، ومبهبج ألوانه، ولقد ثقل ردنّها بالفوائد، وأعيت صفحاتها الجلّائل بالطرف وشهد الثمرات، بحيث ارتفعت فى أعداد معدودات إلى مرتبة أقدم المجلات العربية وأوسعها وأذيعها، ثم نمت وأوفرت، بحيث صارت شغل المفكرين ورأيهم، وسوق عكاظ لرجال العلم والحكمة فيها يتساجلون ويتنافرون»^(٥).

ويتحدث صحفى آخر عن مجلة الجامعة قائلا «أنها كانت مجلة أصحاب المبادئ الجديدة، والذين حرروا عقولهم من القديم، وكان صاحبها يحاول بها تحرير العقول الشرقية، والمذاهب الاجتماعية من ريقه الماضى، ففاز بعد نضال كبير، وأوجد حزبا كبيرا يتناصره، وهو حزب العصر الجديد، عصر الإنطلاق والأفلات من كل قيد إلا ما يأمر به العقل والاكتشاف»^(٦).

- وعندما انتقلت جريدة الأهرام من الاسكندرية إلى القاهرة طلب منه المرحوم نقلا باشا أن يتولى تحرير النسخة الاسكندرية من الأهرام والتي كانت تسمى «صدى الأهرام». وسرعان ما أصبح «الصدى» أكثر أهمية، وأكثر ذيوعا من الأصل.. ويروى صحفى آخر ما حدث فيقول «حرر فرح صدى الأهرام الاسكندرية حتى كان الصدى يتغلب على الصوت فى القاهرة فاتزعه منه من يملك الاثنين معا»^(٧).

- أصدرت شقيقته روز أنطون التى أصبحت زوجة للمفكر نقولا حداد مجلة «السيدات» وكان فرح يعاونها فى تحريرها.

- وفى عام ١٩٠٧ اقترح عليه ابن عمه الياس أنطون التاجر فى نيويورك أن يرحل إلى أمريكا وأن يمارس نشاطه الصحفى هناك باعتبار أن المغتربين هناك حقل واسع لبث مبادئ الحرية.

(٥) أحمد أبو الخضر منسى - فرح أنطون - مطبعة الاعتماد (١٩٢٣) ص ٢٠

(٦) محمود إبراهيم (صاحب مجلة الأكسبريس) - مقال بملحق مجلة السيدات والرجال - المرجع السابق ص ٢٨

(٧) لطفى جعّمه - مقال بملحق مجلة السيدات والرجال - المرجع السابق - ص ٢٠

وهكذا سافر الثالوث «فرح - روز - نقولا» إلى أمريكا ليواجهوا معركة جديدة وأصدروا هناك «الجامعة» نسخة شهرية وأخرى أسبوعية وثالثة يومية لكنها سرعان ما توقفت لأسباب مالية.

- وفي أمريكا تبني وبشكل حماسي فكرة اشتغال المغتربين الشوام بالزراعة، وانشغل في جمع توقيعات على مرائض تطالب الحكومة الأمريكية بمنحهم الأراضي بشروط ميسرة.

- وقد تأثر فرح أنطون وبقية الثلاثي إلى حد كبير بأفكار الاشتراكيين الأمريكيين ومنهم أوجين دبس، وهنري جورج.. الخ.

- وعندما وقع الانقلاب العثماني.. عجل الثلاثي بالعودة إلى مصر، فها هو الشرق يتحرك ولا بد أن يواكبوا حركته، وفي طريق العودة التقى فرح أنطون بمحمد فريد في باريس واتفق معه على أن يشارك فور عودته إلى مصر في تحرير صحف الحزب الوطني.

- حرر فرح أنطون العديد من الصحف واشتهر بأنه الصحفي الذي تسبب في إغلاق أكبر عدد من الصحف بسبب حدة مقالاته.

- كان آخر ما أصدره من صحف هو «الأهالي» وقد صدر منها عددان فقط وصودر العدد الثالث.. وتوفي بعدها فرح أنطون.



والآن.. هل نستطيع أن نقرب أكثر من هذا الرومانسي الاشتراكي؟

ب. فرح أنطون.. الكاتب الصحفي

قلنا أن فرح أنطون حرر العديد من الصحف.. «الجامعة»، «البلاغ المصري»، «اللواء»، «مصر الفتاة»، «مصر»، «الوطن»، «الأهالي»، «صدى الأهرام»، «المحرسة»، «السيدات».

ويعلق لطفى جمعه على كتاباته الصحفية قائلا «.. وفي كل جريدة من تلك الجرائد كنت تدافع عن الحق وعن الوطن، أي عن مصر التي عدتها لنفسك ولأهلك وطنا ثانيا، ولم يتحول مذهبك يوما، ولم يتغير رأيك ساعة، كنت تكتب باعتماد وإخلاص، وتنصر

الحق أيا كان، فانتصرت لنا، ولبلادنا الوطنية في أخرج مواقفنا، وانتصرت للعمال في أحزانهم وانتصرت للشعب على السلطة، وللحق على القوة، وللمحكومين على الحاكم المستبد وفي الوقت الذي كان فيه كثيرون من النزلاء الشرقيين يستيحيون كل منكر ضد مصر والمصريين، كنت أنت ونفرا قليلا من الرجال المباركين تعرفون لمصر جميلها وتأخذون بيدها في شدتها، وهذا جميل نذكره لك ولا ننساه»^(٨)

وكانت مقالات فرح أنطون ملتزمة دوما بحيث كانت الواحدة منها كافية لاندثار الصحفية أو اغلاقها فوراً.. وكان الناس في عهده يتتبعون بذلك ويسجلون حكايات عديدة عن مقالاته ودورها في أخلاق الصحف.

وثمة قصة عن مقال وحيد.. أقفل جريدة «مرض رئيس تحرير مصر الفتاة توحيد بك السلحدار، وكان فرح أنطون يومئذ يحرق في اللواء فتاب مناب توحيد بك للصدقة التي بينهما فكتب مقالته الماثورة، ولكنها للأسف كانت سببا في اغلاق وزارة سعيد باشا لهذه الصحيفة بغير سابق انذار، وهو اغلاق لم تبعث بعده إلى اليوم»^(٩)

وكان فرح يوقع الكثير من مقالاته باسم مستعار بأمل ألا يستثير السلطة ضد الجريدة، أو يوقعها بالحرف الأول (ف.أ) أو بالحرفين الأولين «فران».

.. «وقد روى الأستاذ عبدالقادر حمزه أن السلطة العسكرية شددت على «المحروسة» الوطأة وكانت منذرة بالأغلاق، فاتفقنا على أن نرجع كفه السياسة الخارجية على كفه السياسية الداخلية حتى تهدأ العاصفة.. فكلمت فرحا في ذلك فلم يتمالك نفسه ثم امتعض»^(١٠).

ويفسر نقولا حداد هذا الحماس الدافق قائلا «بهذه الروح عاد فرح من أمريكا إلى مصر، فاذا بالشعب المصري قد انتقل من دور العلم إلى دور العمل، ووجد أن الزرع الذي زرعه فقيد الوطن مصطفى باشا كامل وأنصاره قد نضج وأن وقت الحصاد قد حان. وجد أن النهضة الوطنية التي كانت تختمر في السنين الماضية قد تحركت فصادفت هوى في

(٨) المرجع السابق - ص ٢٢

(٩) أحمد أبو الحضر منسى - المرجع السابق - ص ٣٤

(١٠) المرجع السابق - ص ٣٩

نفسه وأى هوى، رأى أن فكرة «التنفيذ» التى نضجت فى نفسه قد نضجت أيضا فى هذا الوطن الذى أصبح محور النهضة الشرقية كلها.. فأنصرف عن النظريات الفلسفية إلى العمل، وتحول من العلم إلى السياسة. واتفق فى ذلك الحين أن انتدب للتحريير فى بعض الصحف اليومية فوجدها ميداناً أوسع لجولات قلمه فترك الجامعة (وهذا هو السر فى أنه أغلق الجامعة التى كانت متخصصة فى الأبحاث الفلسفية والعلمية كى يتفرغ ليصب نيران غضبه فى مقالات سياسية ملتهبة) وتنقل بين العديد من الصحف فكان لكتاباته تأثير كبير فى نفوس الجمهور، تأثير يعرفه جيداً أصحاب تلك الجرائد حتى حسبت السلطة له حساباً وأى حساب».

ويواصل نقولا حداد حديثه قائلاً أن أحد الموظفين المقربين من سلطات الاحتلال قال له «أن نسيك (أى فرح أنطون) متهور فى كتاباته بشأن الحركة الوطنية، فأخشى أن يفضى تهوره إلى نفيه كما نفى أصحاب البلاغ المصرى، فجبذا أن تنصح له أن يعتدل».. ثم مالبث هذا الموظف أن استدعى فرح أنطون وأذره هذا الانذار فرد عليه قائلاً «أتأسف أن أقول لك أننى لست أحترف القلم لكى استرزق منه فقط، بل أحترفه لأكتب ما تقرأه فإذا لم يؤذن لى أن أكتب ما يوحى إلى به ضميرى، سأطلب الرزق من حرفة أخرى» ويرد عليه عميل الاحتلال قائلاً: نعم الأفضل أن تحترف حرفة أخرى».

ويمضى نقولا حداد قائلاً «غير أن فرحاً لم يكتثر، بل استمر فى خطته فكانت نتيجتها حيثئذ اقفال ثلاث جرائد على التوالى بسبب شدة قلمه وتشبشه بالحرية وأيضاح الحق»^(١١).

وأسهم فرح فى تحرير صحف الوفد، حتى أنه قد اعتبر وفدياً متطرفاً، لكنه وفدى من نوع خاص، فما أن لاحظ على تصرفات سعد زغلول بعضاً من التردد، عندما أعلن سعد فى تصريح لجريدة الأخبار استعداده للتفاوض مع الإنجليز، حتى تحول فرح من تأييد سعد إلى معارضته، بل وحول معه «الأهالى» الى معارضة سعد - برغم أنها كانت تعتبر منبراً وفدياً.

(١١) نقولا حداد - مقال - ملحق مجلة السيدات والرجال - المرجع السابق - ص ١٣٢

ويخوض فرح أنطون معركته حتى مداها فتنتشر الأهالى قصيدة عنيفة ضد سعد زغلول
الزعيم المهاب للأمة والذي ما كان لأحد أن يتجاسر ضده بأى انتقاد.. نقول القصيدة:

إلى أين تمضى بالأمانة باسعد

وتجننى على شعب عليك له العهد

رويدك لاتعبث بآمال أمة

شغوف بالاستقلال يهتاجا للمجد

فياسعد حاذر أن تزل طريقة

وإلا فلا سعد هناك ولا وفد. (١٢)

ويقود فرح أنطون على صحفاته الأهالى حملة لجمع توقيعات تعلن سحب التوكيل
من الوفد، وتفسح صحفاتها لنشر أسماء الموقعين لعدة أيام على التوالى تحت عنوان
«الرأى العام يسقط التوكيل عن الوفد» (١٣).

بل أن «الأهالى» تحت قيادة فرح أنطون تتحول إلى التحالف مع «جمعية الطلبة
المصريين فى باريس» وهى الجمعية التى كانت تجسد تحرك الطلاب المصريين اليساريين
والتي اختارت كرمز لثورة ١٩١٩ علما ذا رقعة حمراء وهلال وثلاثة نجوم وذلك كبديل
عن العلم ذو الرقعة الخضراء الذى كان سائدا فى هذه الأيام، وعلى صفحات الأهالى
تنشر العديد من بيانات هذه الجمعية اليسارية متخله عناوين مثل «احذروا المفاوضات أيها
المصريون» (١٤)

و«الجمعية المصرية بباريس تنزع ثقتها فى الوفد وتطلب الامتناع عن كل مفاوضة» (١٥-١٦).
ويتواصل هذا الحلف اليسارى لفترة حتى يتراجع سعد تحت ضغط الجماهير ويرسل

(١٢) الأهالى ١٤ / ١ / ١٩٢١

(١٣) الأهالى ١٠-١١-١٢-١٣-١٤ / ١ / ١٩٢١

(١٤) الأهالى ١٤ / ١ / ١٩٢١

(١٥) الأهالى ٢٥ / ١ / ١٩٢١

(١٦) لمزيد من التفاصيل عن دور الجمعية المصرية بباريس ودور اليسار فيها راجع: د. رفعت السعيد
تاريخ الحركة الشيوعية للجلد الأول - وأيضا د. رفعت السعيد - عصام الدين حفى ناصف - دار
الثقافة الجديدة - القاهرة.

برقية إلى جريدة الأخبار يقول فيها: «أنى لا أدخل أى مفاوضة على أساس مشروع ملتر قبل تعديله بالتحفظات، ولا أؤيد من يدخل فيها بدون هذا الشرط، مهما كانت علاقته بشخصى، ومهما كانت ثقتى به» (١٧).

ويعود فرح أنطون وتعود الأهالى لتأييد سعد وتزف البشرى للجماهير الشائرة قائلة «الاستقلال التام هو الراية التى يلتف حولها الجميع» (١٨)

ولقد كان قلم فرح صاعقا وحادا كسكين، ولم يعرف المهادنة أو الملاينة، ويعد أن تسببت مقالاته فى أغلاق العديد من الصحف، استقر فى «الأهالى» فأغلقت «الأهالى» ستة أشهر، وصدرت «المحرسة» لتحل محلها، فأغلقت للمحرسة وأوشكت الشهور الستة على الانتهاء بما يعنى قرب عودة «الأهالى» من جديد ويجرى الحوار التالى بين الصديقين فرح ونقولا الحداد.

الحداد: من الأفضل أن تخفقوا الهجوم حتى تسلم «الأهالى» من عقاب الأقفال.

فرح: معنى هذا أن نرمى سلاحنا ونرفع العلم الأبيض ونسلم أنفسنا للخصوم.

الحداد: ولكن ماذا تفعلون اذا عادت الحكومة وأقفلت الأهالى ثانياً؟

فرح: نحن محاربون، فاقفال «الأهالى» أفضل جداً من أن نحميد شعره عن خطها، والهلاك فى الحرب أفضل من التسليم.

الحداد: لكن ماذا تفعلون وهى مقفلة.

فرح: نفعل ما يفعله الجيش اذا تحصن عدوه من جهة، فنأتى إليه من جهة أخرى. نفعل ما يسمونه فى القنون الحربية حركة التفاف.

الحداد: كيف؟

فرح: نكتب كتباً وكراريس، ونؤلف روايات تمثيلية عن سكان جزيرة واق الواق والشعب ذكى بفهم» (١٩).

وعادت الأهالى للصدور، ونشر فرح فى صدرها مقالا بعنوان «بين الأقفال والفتح»

(١٧) الأهالى ٢٦ / ١ / ١٩٢١

(١٨) الأهالى ٢٧ / ١ / ١٩٢١

(١٩) لمزيد من التفاصيل راجع: د. رفعت السعيد - نقولا حداد - دار الثقافة الجديدة (١٩٧٢) ص ٥٩

قال فيه «قضى على الأهالى بالسكوت ستة أشهر مكرهة مضطرة فسكت مرة، ثم رأينا ان نجرب هواء الحرية الجديد، ونبلو ربح الاستقلال التى كانت تتمخض به الأيام فأحللنا جريدة المحروسة محل الأهالى نحو شهر.. إلا أن المحروسة أسكتت كما أسكتت الأهالى من قبل، وكان اسكاتهما على وجه التقريب ليلة تشكيل الوزارة الجديدة وزارة الحرية والاستقلال، فعلمنا يومئذ حقيقة الجو الذى يريدون خلقه ومعنى الريح الجديدة التى سيجعلونها تهب على الناس.

.. والآن نحن مضطرون أن نجرب تجربة جديدة، لأن وظيفتنا أن نعمل ونكتب وننشر ما توحىه إلينا ضمائرنا وذمنا. فأن كان فى نظام الوزارة الجديدة ما يبيح لنا العمل والحياة كسائر الناس أخذنا حقنا ونصيبنا من العمل والحياة من غير أن نحيد قيد أثملة عما توحى به إلينا ذمنا وضمائرنا.. وأما اذا كانت الحياة فى مصر مباحة لفريق من الناس دون فريق، فلا عدل، ولا حق، ولا أمن، ولا حرية، إلا اذا وافقت هذه الأمور أغراض الحكام أو أهواءهم، أن كان ذلك قد أصبح كذلك.

فياموت زر أن الحياة ذميمة

ويا نفس جدى أن دهرك هازل»

.. ولم يصدر من الأهالى سوى عشرين وأغلقت فى اليوم الثالث. لكنها لم تكن نهاية الأهالى وحدها فالرومانسى المحتدم حماسا كان مريضا مريضا شديدا، لكنه ابى أن يستسلم للمرض فحملوه بناء على الحاحه إلى إدارة الجريدة حيث حرر مواد العديدين الأول والثانى وعاد بعدها إلى البيت محمولا على أثر أضعاء.. ولم يخرج بعدها الا إلى القبر.

ويروى نقولا حداد «لقد حاولنا منعه من الذهاب إلى الأهالى لكنه أصر قائلا: لابد من عودتى للعمل ولا بأس من أن أموت فى دار الأهالى»^(٢٠).

لكن فرحا لم يكتف بالكتابة فى الصحف فعندما حاصره العدو قام بحركة التفاف.. وكتب روايات و«الشعب ذكى يفهم».

وفى الفترة ما بين أخلاق صحف الحزب الوطنى وهجرة قيادته، وبين اشتعال الثورة

(٢٠) نقولا حداد - بحث تحليلي - ملحق مجلة السيدات والرجال - المرجع السابق - ص ١٣٦

وصدور جريدة الأهالي كانت هناك سنوات قائمة، وكان الحماية البريطانية تفرض سطوتها الغاشمة، في هذه الفترة انغمس فرح أنطون في كتابة المسرحيات.

.. وكان بعضها جيد، وبعضها تجارى يخضع لمطالبات أصحاب الفرق.. وتعرض في ذلك الحين لانتقادات مريرة «فلقد أسرف بعض الاسراف في هوى النفس، فراح ينقاد لضرورات المسرح ليرضى منيرة والوسط المحيط بمنيرة المهديّة، وما كنت نسمع من أفواه الأدباء والعارفين لفضل فرح الا التأسفات ومر الانتقادات»^(٢١).

وربما رأى البعض «أن الحاجة قد حولته عن مجراه إلى مسرحى سطحى يكتب ليعيش»^(٢٢).. أما عباس محمود العقاد، فقد حاول أنصاف الرجل بدرجة محدودة فقال «كان فرح أنطون كاتباً على استعداد للرواية الفضلى، وكانت ملكته القاصة تظهر أحيانا في مقالاته الأدبية والسياسية، كما تظهر في رواياته وحكاياته، وقد مال به هذا الاستعداد إلى وضع الروايات، فأحسن وأرتفع في روايته «أورشليم الجديدة» ثم تقلبت به الظروف وأملت به محن، وطلب إليه وهو بين اليأس والرجاء، أن يترجم أو يكتب للمسرح فلبى، وبدأ بداية حسنة ولكنه لم يحقق بغيته فكان عثارة أكثر من صوابه»^(٢٣).

.. لكن بعض النقاد استطاع أن يكتشف الحقيقة، وأن يمسك بالخيط الصحيح فكتب أحدهم يقول «لقد تشبه بكتاب الفرنجة والروس فجعل ما صنفه من الروايات وسيلة لبث آرائه الاجتماعية، فغلبت عليه الخطب والمواعظ والمجادلات، فضعفت في قصصه الميزة الأدبية والفنية»^(٢٤).

.. ونعود فنذكر بكلمات فرح أنطون «نلجأ إلى حركة التفاف، نكتب كتباً وكراريس ونؤلف روايات، نصنع روايات تمثيلية عن سكان جزيرة واق الواق.. والشعب ذكى يفهم».

(٢١) أحمد أبو الخضر منسى - المرجع السابق - ص ٣٧

(٢٢) مارون عبود - المرجع السابق - ص ٢٠

(٢٣) عباس محمود العقاد - مطالعات في الكتب والحياة - ص ٦٩

(٢٤) سلسلة مناهل الأدب العربي - فرح أنطون - مكتبة صادر - المرجع السابق - ص ٧

ج. فرح المفكر..

ولقد بدأ تالّق فرح فى السماء المصرية فى مجالات العلم والفكر والفلسفة.. قبل الكتابة الصحفية والأدبية، والحقيقة أن فرح أنطون قد غاص فى بحر المعرفة الموسوعية فقرأ كثيراً وخاصة «الروسو، ورينان، وفولتير، وكانت، وداروين، ونيتشة، وكارل ماركس، وتولستوى، وابن رشد، وابن طفيل، والغزالي، وعمر الخيام وغيرهم»^(٢٥)

ومن هذه المعرفة الموسوعية استطاع أن يكون فى كتاباته منارة لجيل المثقفين المصريين الذى تطلع فى مطلع القرن العشرين إلى المعرفة الحديثة. ويعلق أحدهم على كتابات فرح أنطون فى مجال الفكر والفلسفة قائلاً «لقد كانت جديرة بأن تكتب بماء الذهب»^(٢٦).

أما سلامة موسى فقد قال أن أثر كتابات فرح فى نفسه «كان شبيهاً بذلك الأثر الذى يتركه دين جديد فى قلب حديث الإيمان».

والحقيقة أن فرح أنطون كان وقد أطلع سريعاً وفى نهم على فلسفات عديدة ومتناقضة، يقف منها موقف الماخوذ والمتفهم والناقد فى آن واحد بما جعل أحدهم يقول عنه «كان يتمرق بين فلسفات عديدة، كان مؤمناً وغير متدين، مسيحياً ولا يصلى، لم نره يوماً فى كنيسة، وما سمعنا أنه حضر قداساً، على أن هذا لا يمنع أن يكون مسيحياً مخلصاً»^(٢٧).

ويقول آخر: «لقد كان فرح أول من عرف العرب بالفيلسوف الألماني نيتشة، وأول من عرفهم أيضاً بأفكار المعلم كارل ماركس»^(٢٨).

.. وما أبعد الفارق بين ماركس ونيتشة.

لكنها هى حياة فرح.. هكذا كانت، فبينما كان يصارع مع أفكار نيتشة محاولاً استيعابها وتضمينها فى روايته «العالم الجديد أو مريم المجدية» حيث يقف شيشيرون ليلقى عبر الرواية خطباً مستوحاه من فكر نيتشة فى تحقير الضعف واحتقار الرحمة وتعظيم القوة فاذا به - وكأنه يستشعر خطأ ما يكتب - يتوقف عن نشر بقية الرواية، ثم يسرع إلى

(٢٥) مارون عبود - المرجع السابق - ص ٧

(٢٦) لطفى جمعه - خطاب التأبين - المرجع السابق - ص ٢٤

(٢٧) محمود إبراهيم - مقال - ملحق مجلة السيدات والرجال - المرجع السابق - ص ٢٨

(٢٨) مارون عبود - المرجع السابق - ص ٢٤

نشر بديل لها.. هو رواية ملفا لمكسيم جوركى.

ويعلق أحدهم على ذلك قائلا «وهكذا التقى الصيف والشتاء على سطح واحد»^(٢٩) والآن.. هل لنا أن نتوقف عند المرساة التى ألقى قارب فرح أنطون المتقلب بين أمواج عده.. بشراعه نحوها؟ نود أن نسجل أولا أن فرح كان مفكراً وصحفيًا فى آن واحد، بمعنى أن الصحفى كان يتزعج المفكر من تأملاته مستحشا أياه كى يكتب ويكتب كل يوم.. حتى ولو نقل أفكاراً لم تلتصق بذمته ولم يتقبلها وعيه.

فبعد أن ينشر طويلا وكثيرا عن نيته وفلسفته ومواقفه، ويواصل النشر عبر فصول طويلة لراويته «العالم الجديد أو مريم المجادلة» فإذا به يتوقف ليثبت رأيه فى بيتين من الشعر لعله يتبرأ فيهما عما كتب.

هذا كلام نيتش أن نيتش كان مقوم الموج والمناد.

فى زعم بعض الناس اما مذهبه فيه، فأبقية إلى ميعاد.

ولعل فرح قد تأثر فى بداية حياته تأثرا كبيرا بالفيلسوف الفرنسى «رينان» وكان يتباهى دوما بأن رينان لم ينحز لفرقه، أو لحزب ما، أو لمذهب ما «ذلك أن رينان عاش ومات بين الأحزاب فلم يكن منسويا لاحدها ولو سئل رينان فى حياته ما هو حزبك؟ لأجاب ولاشك.. حزبه البشر كلهم، لأنى أخ لهم جميعا لا لفريق منهم، ولهذا فأنت ترى فى أفكار رينان كثيرا من التناقض فإنه يعيش للملكى والجمهورى، والجاهد والمؤمن، والقديم والحديث، والمتعصب والمتساهل، ذلك أن فكرة واسع رحب يستطيع فهم كل ما فى تلك المتناقضات من الجمال والحقائق، فيذكر محاسنها ومساوئها معا باستقلال تام، وأنصاف كامل كأنه واقف أمام الدينونة الأخيرة»^(٣٠).

.. ويعود فيؤكد على هذا التساهل الفكرى عند رينان ثم يقرر: «وهذا معنى قولنا عنه

فى صدر الكلام أنه مثال الفيلسوف الكامل»^(٣١).

ولعل هذا يوضح لنا سر الارتباك الذى ساد كتابات فرح فى السنوات الأولى من حياته

(٢٩) مارون عبود - المرجع السابق - ص ٣١

(٣٠) فرح أنطون - مقال - الروايات ونفعها لنا. نقلا عن مناهل الأدب العربى - المرجع السابق - ص ٦٨

(٣١) الجامعة - السنة الرابعة (١٩٠٣) - الجزء ٨، ٧، ٦ - ص ٢٠٢

الفكرية، لكن الخط لم يلبث أن استقام، فرجل كفح لا يعرف غير الاستقامة ومن ثم فإنه لا يلبث أن ينتقد مسلكه السابق.

«أن كثرة الكتاب في الشرق، وتعدد الآراء وتنوع اللغات، والترتيبات، قد جمعت في كتبه ومجلاته وجرائده جميع الآراء الفلسفية ومذاهب الأدب الكتابي، وقد اجتمعت متناقضة متضاربة وأصبحت خليطاً من جميع المذاهب فترى فيها مذاهب سبنسر وداروين وماركس والقديس نوما وأفلاطون وأبيقور وفلاسفة الاسكندرية وشوبنهاور ونيتشة وزولا وكل هذه المذاهب المختلفة نراها فيه متجاوزة مشتبكة اشتباك الأسفل، وعله هذا الاختلاط والاختباط هو عدم وضوح المبادئ بعد لابتاء الشرق، للاجتماع حول كل منها أحزاباً كل حزب يعرف أصل مبدأه وفروعه ويجعل خطه الدفاع عنه وعنهما لموافقتها مزاجه وأخلاقه وآرائه.. ذلك أن الخلط بين المبادئ دليل على الجهل بها، والجهل بها دليل على انحطاط العلم عندنا، كونه لا يزال في طفولته»^(٣٢)

.. هكذا استقام السهم، وما أن استقام حتى عرف كيف يصل إلى مرماه..



ولكن.. بم نبدأ..؟؟

هل نبدأ بالشوك، فتسير فوقه عن عمد لتفتح أصعب صفحات الكتاب الصعب؟
لم لا.. فلنبدأ بالقضية الشائكة دوماً. قضية الموقف من الدين.

ولكن وقبل أن نبدأ لم لا نسأل أنفسنا هذا السؤال المثير، لماذا حرص المفكرون الشوام - في أغلبهم - على خوض غمار المناقشة الصعبة المراس في مجال الدين رغم علمهم بحساسية هذا الموضوع عن المصريين. وخاصة المسلمين منهم، خصوصاً وأنهم كانوا جميعاً - ولعلها محض مصادفة - من المسيحيين؟

ثمة إجابات عديدة على هذا السؤال الصعب.

جمال أحمد يقول «أن شمائل وفرح أنطون قد تأثرا بالأفكار التي سادت في أوروبا في

(٣٢) فرح أنطون - مقال - الروايات ونفعها لنا - المرجع السابق

القرن الثامن عشر، فترعبا انجماها علمانيا يتصور أن الدين يعيق العرب عن النهوض إلى مستوى الحضارة الغربية، وأن السبيل الوحيد للتقدم هو تخليص المجتمع من نفوذ الدين»^(٣٣)

أما كامل عسلى فيقول «أن الأرساليات البروتستانتية والكنيسة المارونية التي مارست نفوذا كبيرا في لبنان قد خلقت جوا من الأرهاب كى تحكم قبضتها على أتباعها، وقد أدى هذا بالمفكرين اللبنانيين إلى أن يشنوا هجمات عنيفة على التعصب والطائفية»^(٣٤)

أما عباس محمود العقاد فيجيب على ذات السؤال «ولعل سائلا يسأل، لماذا التحدى اليبين للنفوذ الدينى خاصة من خواص النشأة السورية (يقصد بلاد الشام) فأقول لهذا التسائل أننى كنت كذلك أعجب لهذا الأمر، واستغرب الغبط الشديد الذى تنهوج به كتابات السوريين الأحرار حين يحملون على النفوذ الدينى فى بلادهم.. ثم يضى قائلا «لأن رجال الدين هناك ربما كانوا أقوى الطوائف الدينية فى العالم وأوسع رعاه الكنائس اشرافا على حياة أتباعهم، فقد جمعوا بين الزعامة فى الدين والزعامة فى السياسة والزعامة فى العلم. وناهيك بها من سطوة هائلة تغرى بالتحدى وتغرى بالمناجزة.. وكانت طائفة رجال الدين فى البلاد السورية ولا تزال معقد آمال الشعب فى الحرية، لما بينها وبين الحكومة الفرنسية والحكومات الأوروبية من صلة معروفة، وأنها كانت ولا تزال قائدة الأفكار، وقدوة المسترشدين لأنها منشئة المدارس وطابعة الكتب ومربية الصغار والكبار وإذا اجتمعت لفئة هذه السطوة فغير عجيب ألا يرضى عنها وأن يتبرم بها فريق الشبان المتعطشين إلى المعرفة الحرة، التواقين إلى الآراء المتجددة من أصحاب النفوس الأدبية والعقول الطليقة.. وغير عجيب أن يجعلوا تحديها شغلهم الشاغل فى كل ما يدرسون ويكتبون»^(٣٥)

ونضيف إلى كل ماسبق أن هؤلاء المفكرون المنحررين قد وجدوا أنفسهم محاصرين

(33) G. Ahmed - The intellectual origins of Egyptian Nationalism. (oxford) 1960

- P41

(٣٤) كامل عسلى - الاتجاهات التقدمية فى الفكر العربى الحديث - رسالة دكتوراة، غير منشورة -

ص ٩٦٣

(٣٥) البلاغ - ٥ مارس ١٩٢٤ - مقال لعباس العقاد

بين سطوة النفوذ الدينى لرجال ديانتهم، وبين سطوة النفوذ العثماني المتخذ ثيابا دينية هو الآخر. فوقعوا بكل أفكارهم وطموحاتهم بين فكى كساره البندق.

ويروى فرح أنطون بعضا من مأساته بين فكى كساره البندق فى رسالة مفتوحة وجهها إلى والى بيروت السابق معلقا فيها على أحداث الفتنة الطائفية هناك.. يقول فرح فى رسالته «أن مجلة الجامعة نشرت فى جزئها الخامس رواية له عنوانها الوحش، الوحش أو سياحة فى أرز لبنان، وفى هذه الرواية فصل طويل بشأن الديور والرهبان وقد جاء فى الفصل أن الديور لانفع فيها اليوم للناس اذا لم تغير خطتها. فلما حدثت حادثة بيروت تألنا وأخرنا ارسال الرواية إلى لبنان، لأنها لو وصلت ابان الحادثة لقوبلت بالسخط والضحك معا، وربما لانعدم هناك راهبا متحمسا يقف ويقول:

نفع الديور فى هذا الزمان ظاهر للعيان، فأنها تفتح أبوابها لألوف اللاجئين من بيروت فتأويهم وتغلبهم وتسكن قلوبهم»^(٣٦)

وعن رينان يتعلم فرح احترام العقل والعلم.. والدين عنده لا يخرج عن محورهما.. ويورد فرح فى ترجماته ما أسماه «صلاة رينان» التى يرفعها لآلهة العقل والحكمة مؤكدا لها أن كل ما سواها زائل «اذ لا يمكن صنع شئ ثابت بغير القواعد التى وضعتها أنت يا آلهة العقل» لكنه يعود فيرنى لحاله موجهها كلامه لذات الالهة «ثم أنك تعلمين كم صارت خدمتك صعبة فى الأرض، فان كل استقامة ذهبت منها».

ثم يؤكد رينان فى صلاته أن الديمقراطية والعدل هما السيل الوحيد لسعادة البشر فيقول «أنت وحدك فتية طاهرة نقية أيتها العذراء الجميلة، أنت وحدك قوية بآلهة النصر، أنت وحدك تحفظين المدن وتحرسينها، أن لك كل ما يلزمك من القوة، ولكن لاغرض لك غير السلام، فيا واضعة الشرائع العادلة يا أيتها الديمقراطية التى مبدأها الأساسى أن كل خير هو آت من الشعب، وأن كل مكان ليس فيه شعب يوحى إلى النفوس عظام القرائح فانه ليس فيه شئ، أيتها الآلهة علمينا كيف نستخرج الماس من الجموع الجاهلة».

(٣٦) كتاب مفتوح إلى عطف فتلو - رشيد بك وإلى بيروت قبلًا وإلى بورصة الآن - مجلة الجامعة - السنة الرابعة (١٩٠٣) الجزء ٨٠، ٧٠٦ المرجع السابق - ص ٣٣٦

هكذا يكون الشعب طريقه الذى لا طريق سواء «أننى أؤمن بك أيتها الآلهة، ومتى كنت قويا بك فأنتى أقاوم كل نصيح يغررنى، أقاوم إرتيايى الذى يجعلنى أشك فى الشعب. أقاوم إضطراب فكرى الذى كلما وجد الحقيقة لا يكتفى بها ويدفعنى إلى البحث عنها أيضا، أقاوم هوسى الذى يمنعنى من الرضى بحكم العقل حكما قاطعا. أنتى أفضل أن أكون الأخير فى منزلك على أن أكون الأول فى سواء».

وتتجسد الرومانسية الثورية فى ترانيم ينشدونها فى محراب العقل والعدل والشعب «فاعلمى أنتى سأوقف نفسى على خدمتك، واربط روحى فى هيكلك، سأنسى كل نظام غير نظامك، وأجعل غرفتى بجانب غرفتك، بل أعظم من ذلك أنتى سأجعل نفسى اذا استطعت متحيزا إكراما لك، فلا أحب شيئا غيرك، أنتى سأتعلم لفتك وأنسى كل لغة سواها، سأكون ظالما لكل شئ لا يتعلق بك، سأجعل نفسى أحقر خادم لأحقر أبنائك، سأمدح سكان أرضك وأحب فيهم كل شئ حتى عيوبهم. لكن كل الحقائق نسبية الا شئ واحد هو الايمان بالشعب.

«أحلام كل الحكماء فيها شئ من الحقيقة، وكل شئ فى هذه الأرض ليس الا رمزا وحلما، فان الآلهة تذهب وغمر كالناس، وليس يحسن أن تبقى أبدية، والايمان الذى كان للآسان لا يجب أن يكون له قيدا».

.. ولكنه يمضى ليؤكد «لا دموع حقيقة إلا دموع الشعب» (٣٧)

ولكن فرح لا يكتفى بتقديم «صلاة رينان» فان له صلواته الخاصة، صلته الأولى أوردها فى مقدمة روايته «أورشليم الجديدة» فهو يوجه حديث إلى «المسيحية» التى يرمز إليها «بالحسناء المريضة» فيقول:

«وأسفاه، عاد الغالب إلى عادات المغلوب. ان المادة قويت على الروح.. والمصالح على المبادئ، والتقليد على الفكر والعقل، فهاتوا لنا معولا آخر للهدم مرة ثانية. إلينا يا ملائكة السماء بجراح جديد لمداداة هذه الحسناء المريضة، ولكن رحماكم، فلتكن سكنى هذا الجراح نحيفة، أننا نشفق على جسمها النحيل وقلبها الرقيق وجمالها الساحر ونفوس

(٣٧) راجع النص الكامل فى مجلة الجامعة - السنة الرابعة (١٩٠٣) المجلد ٦، ٨٠٧، للرجع السابق ص ٣٠٦ وما بعدها.

الملايين المتعلقة بها».

فالمسيحية بحاجة إلى مدد فكري وفلسفي جديد..

«هات روحك يا بوزا لتعلمها الصبر والقناعة، هات فكرك يا كونفو شيوس لتعلمها الحكمة، هات بلاغتك الالهية يا أفلاطون لتدخل إلى عروقها دم الفلسفة ممزوجة بالأنوار السماوية، هات عقلك يا أرسطو لتقوية عقلها، هاتوا يا حكماء ممفيس والاسكندرية وأثينا وروما كل حكمتكم وفلسفتكم لعلها تشفى.. وإياكم أن تقولوا أنها فى غنى عن كل ذلك بما لديها من المبادئ الساذجة، فانها نسيت مآلديها، ونسيت الفطرة والسذاجة. نعم أن فاما لايزال يردده ويترنم بألفاظه، ولكن باللاسف أن قلبها لم يعد يفهمه ولا يقتنع به. ولذلك ذهبت منها صحتها وجمالها»^(٣٨)

وإذا كان حال المسيحية قد وصل عنده إلى هذه الحالة فإن ثمة جديد..

«أن الشعب الحديث الخارج من رمال بلاد العرب قد استولى على ذلك الفكر الذى هجرته وهجم عليك بسلاحك بريئاً فى أول نشأته من تلك النقائص التى أودت بك، لقد زحف ممثل الوحدة والعصية والاصلاحات الشعبية والحياة الروحية والمعيشية الطبيعية والمساواة والاخاء والحرية، ومن فرط ثقته بنفسه وبمبدئه يظن أنه وحده سيمثل الوحدة - وبهذه المناقب سيستولى على الكرة الأرضية».

لكنه ويعد أن يمتدح الإسلام يعود فيرتد إلى موقفه السابق «ومسبقي هذا الملك حتى تفارقه تلك المناقب كما فارتكك فيصنيه ما أصابك».

ثم يحبس الجميع مسلمين ومسيحيين أنفاسهم وهم يقرآن العبارات التالية «وفى ذلك الوقت تنطرحان كلاكما على الأرض أخوين فى المصائب تنظران إلى الأمم والمبادئ الأخرى التى تحمى بعدكم».

لكنه بعد ذلك يدعو الجميع.. من كل الأمم الى أن ينشدوا معا «المجد لله فى الاعالى. لأن الله خالقنا عظيم».

(٣٨) فرح أنطون - أورشليم الجديدة أو فتح العرب بيت المقدس، والرجل المريض والإسرائيلية الجميلة فيها - الاسكندرية فبراير ١٩٠٤ ص ٢

ويتوجه فرح أنطون في احترام شليد إلى رجال الكليروس قائلا «يا أساتنتي الأعزاء.. الذين مات أكثرهم الآن انى أراكم أحيانا فى أحلامى، ولكنتى أراكم كذاكار حلو عندى.. فأننى لم أخنكم بقدر ماتظنون، نعم قلت أن تاريخكم غير كاف، وفلسفتكم أضعف من الفلسفة التى تعلمنا أن لانقبل شيئا خاصا وراء الطبيعة، ومع ذلك فلا أزال تلميذا لكم، فأننى مثلكم أعتقد أن الحياة لا قدر لها ولا قيمة الا بصرفها فى الاخلاص والحقيقة والخير. ألا أنكم تفسرون هذا الخير تفسيراً ضيقاً وتعملون هذه الحقيقة مادية مجسمة، وأن كنتم مصيبين من حيث أساس الموضوع»^(٣٩)

.. هذه العلاقة الشديدة التعقيد بين فرح وبين الدين يعود فيفسرها تفسيراً أكثر تعقيداً فى كتابه «أوراق منشورة» فيقول «أن نفسى ستمسكن بعد وفاتى فى خرائب كنيسة القديس ميخائيل، بشكل طائر البحر الأبيض، وميقى هذا الطائر حائماً فى الليل حول أبواب الكنيسة ونوافذها ناثها عن المدخل شاكياً متألماً، وهكذا تبقى نفسى المسكينة حائمة متألماً حول هذه الأكمة إلى الابد».

.. ويعود فرح ليفتش فى كتابات عمر الخيام ويستخلص منها عبارة تلفته للمنظر «ليست الهياكل والكمعنة سوى أماكن للعبادة وما أصوات الأجراس الا تسبيح بحمد القادر على كل شئ.. وكذلك محراب الجامع والكنيسة والهيكل والصليب، كلها ليست فى الحقيقة الا أشكال مختلفة لحمد الله وعبادته»^(٤٠)

ويخوض فرح معركة فصل الدين عن الدولة.. وعن التعليم «ذلك أن الدين علاقة بين المخلوق والخالق، فالمسيحى حر فى أن يعبد الله كما يشاء، وليس من حق الدولة أن تتدخل فى شئ من ذلك».. وفى التعليم يجب وضع الدين جانباً.. «أما الدروس الدينية والمبادئ الدينية فتدرس فى المبادئ والمنازل»^(٤١)

وهو يدافع عن حرية العقل والفكر بلا قيد «لا يجوز للناس أن يمنعوا العقل البشرى من الانطلاق فى جو الفكر لطلب الحقيقة والعلم والنور بالآلات العقلية التى منحهم الله

(٣٩) المرجع السابق

(٤٠) مناهل الأدب العربى - المرجع السابق - ص ٣٥

(٤١) كتاب مفتوح إلى عطف قتلو رشيد بك - المرجع السابق ص ٣٣٥

اياهما دون تضيق على هذه الآلات وإيقافها في مجراها».

.. ومن هذا المنطلق يقترب فرح في انبهار شديد من فكر ابن رشد، ويتمسك بالجانب المادى ويتحدث عنها مطولاً.. وينقل عن ابن رشد عبارات تثير في نفوس المؤمنين حرجاً بالغاً.. فهو ينقل ملاحظاته عن الخلود والبحث ليقول «أن الخلود للانسانية أى للعقل الفاعل العام أما العقل الخاص المنفعل فان من صفاته الفناء. وبناء عليه يكون العقل العام الفاعل (الانسانية) خالداً، والعقل المنفعل الخاص (الانسان) فانبا، وبناء على ذلك لا يكون بعد الموت حياة فردية» (٤٢)

إلى هنا وتثير الناس ثورة عارمة ضده، خاصة وأنه فى ختام حديثه تهرب من الاجابة عن مدى صواب أو خطأ هذه الأفكار وقال أننا نجد «فى بناء كل واحد من الفلاسفة رملاً وصخراً أى ضعفاً وقوة».

.. واستمر الجدل ولم يكن فرح من ذلك النوع الذى يتراجع أمام ضغط، وتصدى له الإمام محمد عبده وثار بينهما جدل غنيف برغم أن فرح أنطون كان يسجل دوماً إعجابه بالشيخ محمد عبده «فاننا نطالع بأمعان لأمزيد عليه كل ما تنشره، رصيفتنا مجلة المنار الغراء من الدروس التى يلقيها فضيلة الأستاذ محمد عبده مفتى الديار المصرية فى الجامع الأزهر تفسيراً للقرآن، فنجد فى كل صفحة من صفحاتها روحاً جديداً اذا تم انتشاره كان بمنزلة اصلاح عظيم فى العالم الإسلامى» (٤٣).

واحتدم الجدل بين عملاقين، وحاول البعض أن ينحرف به إلى جدال بين مسلم ومسيحى ويكتب حافظ إبراهيم بينا من الشعر يؤيد به الإمام يقول فيه:

وأنت لها إن قام فى الغرب مرجف

وأنت لها إن قام فى الشرق مرجف

ويغضب فرح ويكتب إلى حافظ معاتباً «حافظ» يا حافظ، أنت لم تحاسب نفسك لما

(٤٢) مناهل الأدب العربى - المرجع السابق - ص ٦٩

(٤٣) المرجع السابق

نظمت هذا البيت» (٤٤)

.. وخوفاً من تحول الأمر إلى فتنة اتفق الرجلان على إيقاف جدل كان بذاته جدل عقلى وعلمى..

وبرغم ذلك كله..

وبرغم أنه قد تهكم كثيراً على رجال الدين المسيحي..

وبرغم أنه يقول فى روايته «الوحش، الوحش، الوحش» «إن تاجراً قد تقدم بشهادة إلى السيد كلون فرد عليه كلون «هل تريد أن أجعل أحد خدامى يجلب لك مثلها العديد، ومن بينها شهادة رئيس دينى كبير مقابل عشرة رiales فقط» (٤٥)

برغم ذلك كله فقد تقدم أحد رجال الدين المسيحي هو الارشمندرت ايصائيا عبود (دير مار جرجس الحصن) ليرثيه عند وفاته قائلاً:

«ايه، ايه يا فرح، أنت ماتت، أنت مشيت إلى الخلود، على ضوء براعك.

كفروا، كفر الاولى مادعوك رسولا، وجهاد الرسولية يعقب من شق قلمك، أن لفى كتبك وبين تضاعيف سطورك تلمع أمضى السيوف نصالاً وانتصاراً ودفاعاً.

كم سكبت من روحك؟ من ضوء عينيك؟ من دم فؤادك؟ أنك لمن على درجات التضحية حملت كلمة البشارة إلى بنى جلدتك.

بيمينك حبكت اكليلك الخالد.

بريشتك الساحرة طرزت ثياب العرس فادخل إلى فرح ربك»

.. ويحق لنا أن نزداد دهشة.

د. الرومانسى اشتراكيا

قدم الرومانسى الشائر صلوات عديدة، لعل أجملها وأكثرها رقة وعذوبة صلاته الشهيرة أمام شلالات نياجرا والتي تلتها أثناء وجوده فى أمريكا، تلك الصلاة التى وصفها

(٤٤) المرجع السابق

(٤٥) المرجع السابق - ص ٣

(٤٦) ملحق السيدات والرجال

أحد الصحفيين بأنها «من أجمل وأنفع ما كتب فى العالم بآية لغة من اللغات» (٤٧)

وقف فرح أنطون خاشعا أمام الشلالات الجبارة ليقول:

«أتذكر أيها الشلال يوم كان شاطئك سرتعا لاولئك الهنود المساكين قبل أن يصل إليك البعض ويفتصبوا أرضهم هذه ظلما وعدوانا».

ثم مضى سريعا ليتحدث عن عملية التحويل الرأسمالى التى غيرت وجه أمريكا «قد غيروا أرضك ومن عليها أيها الشيخ، وهم يظنون أنهم حسنوها وحسنوك، وجملوها وجملوك، وما جمالهم الا كجمال المرأة الدميمة زخرف خارجى، وطلاء سطحى، حك هذا الطلاء قليلا فتجد تحتة جيفة متنته».

بل انه يؤكد أن الوحوش الضارية التى كانت ترتع فى الماضى على ضفاف الشلال اشد رحمة وأقل وحشية من وحوش الرأسمالية «فان الأمم تتعاضى وتتسلح ناهبا لاقتال أظفح من اقتال الذئب، والشعوب يأكل فى داخلها كيرها صغيرها، وقويها ضعيفها كما تفعل أسماكك».

«فروكفلر يملك من المال ألف مليون، بينما ملايين البشر يستعطفون الخبز ولا يجدونه، وهو يستخدمهم بأجور تافهة لزيادة ثروته الملتخطة بدمائهم وعرقهم، وهم يكتون ويعملون لانهم مضطرون، والسلطة فى الأرض ضعفت وكادت تنحل فان الناس أسقطوا العروش والملوك، ولكنهم أقاموا مكانها ملوكا لكل واحد منهم ملايين من الرؤوس، فقويت بذلك سلطة المشعوذين والدجالين والجهلاء الناصحين، الذين يتملقون الشعوب ويضلونها، كما كان أخصاء الملوك يتملقونهم ويضلونهم، والأفراد يتخاصمون ويتعادون، ويفترس بعضهم بعضا بأيديهم وأقلامهم، تنازعا على الرزق والسيادة.. وقبح هذا الرزق وهذه السيادة. اذا كان لا يبلغ إليهما الا بالرجوع إلى وحشية وهمجية أشد من الوحشية والهمجية الأولى.. فاذا كان كل هذا هكذا أيها الشلال، فأين الارتقاء الذى يزعمونه وما فائدتك فى استبدال ذئابك القديمة بهذه الذئاب الجديدة التى لها طباع تلك» (٤٨)

(٤٧) لطفى جemme - خطابة فى حفل التأيين - المرجع السابق - ص ٢٢

(٤٨) مناهل الأدب العربى - المرجع السابق ص ٤٢

ومنذ اليوم الأول من القرن العشرين يقف الرومانسى ليرتل للقرن الجديد ترانيم
تتحدث عن الاشتراكية فى اليوم الأول من الشهر الأول من القرن العشرين.. يكتب فرح
أنطون فى مجلته «الجامعة»:

.. «يصدر هذا الجزء من الجامعة يوم انتهاء القرن التاسع عشر، ودخول القرن العشرين،
فوداعا أيها القرن الراحل، وسلاما أيها القرن القادم» لكن كل كاتب يختار زاوية يرحب
من خلالها بالقرن القادم، فماذا إختار فرح أنطون؟

.. «لتر هذا القرن على لهيب الثورة الفرنسية، ومدافع نابليون يدوى صداها فى
الجهات الأربع.. ولقد كان من تأثير هذه الثورة أنها وضعت أساس الحرية فى العالم على
أسس ثابتة لاتزعزع، وفتحت عيون الأمم فى الشرق والغرب، فكان تلك الشعلة التى
أحرقت فرنسا حينما من الزمان قد أثارَت الدنيا بأسرها».

لكن الثورة البرجوازية.. ليست كافية ولهذا فإنه «لارب أن عمل القرن التاسع عشر
من هذا القبيل ناقص نقصا عظيما، ولكن هذا القرن عمل كل ما كان يستطيع عمله. وإذا
لم يكن له من فضل غير المتأداة بالحرية والمساواة للأفراد والشعوب لكفاه ذلك فضلا عن
القرون الخالية، لكنه لم يناد بذلك فقط بل أعطى الأفراد والشعوب قوة توصلهم إلى
أغراضهم اذا راعوا التوايس الطبيعية وابتغوها بلا إفراط ولا تقريط».

لكن فرح لا يستطيع أن يكتفى بذلك، فثمة فضل آخر للقرن الراحل.. «ذلك أنه من
أعمال القرن التاسع عشر الاجتماعية استفعال أمر الاشتراكيين استفعال نفع المبادئ
الديمقراطية وأفاد ضمءاء الأمم، افادة تذكر لهم بالشكر.. وتفصيل ذلك يطول ايراده
فكتفى بهذا البيان الوجيز»^(٤٩)

وحتى قبل بداية القرن، كان الأمر واضحا بالنسبة لفرح أنطون، وكان موقفه من النظام
الرأسمالى، بل والعالم الرأسمالى ككل واضحا أيضا.

ففى ١٣ نوفمبر ١٨٩٩، حدث كسوف فى الشمس أثار هواجس الناس بقرب نهاية
العالم، ويتهزها فرح أنطون فرصة لينادى بنهاية العالم قائم وقيام عالم جديد.

(٤٩) الجامعة - السنة الأولى - الجزء العشرون - ١ - ١٩٠٠ مقال القرن العشرين وماذا عمل
القرن التاسع عشر ص ٤٥٧

«متى ينتهى «هذا العالم».. يسألون متى ينتهى هذا العالم؟ ونحن نقول لهم متى ينتهى، سوف ينتهى عندما تنفق الحكومات مائدفعه إليها من الضرائب والرسوم على الأمور الضرورية من تعليم الشعوب وإنقاذها من آفة الجهل الهائلة، لا على البذخ والأمور الكمالية، يومئذ ينتهى عالم الجهل والشقاء والفقر والرذائل والأوهام ويقوم عالم ثان تديره شمس الفضيلة الباهرة والأدب الغض والعلم الصحيح، والا فسواء موتنا وحياتنا فى العالم الحاضر، وسواء خرابة وعمارته، اذا بقى على ما هو عليه الآن»^(٥٠)

والحرية.. مطلب هام عند فرح أنطون، تمسك بها دوماً، وناضل دفاعاً عنها فى كل حين. .. «وعندنا أن أولى حاجات الكاتب الجرأة والحرية، ونريد بذلك حرية الفكر والنشر، وتحت الحرية، تدخل فضائل كثيرة، فانه متى كتب الكاتب بحرية وإستقلال فكر، فانه يكون صادقاً عادلاً منصفاً، ويشترط أن تكون الحرية مطلقة فى أقواله لا أن يتكلم بحرية فى هذا الموضوع لأن الحرية موافقة لمصلحته، ويداهن ويصانع فى ذلك الموضوع لأن الحرية فيه مخالفة لمصلحته»^(٥١)

وهو ينشر ترجمة لوثيقة حقوق الانسان الفرنسية مؤكداً.. «حقوق الانسان لايجوز أن يدوسها انسان»^(٥٢).

ويخوض فرح معركة من أجل مجانية التعليم والزاميته، مؤكداً أن ذلك ضرورى لنهضة الوطن وخطوة أولى نحو نشر المعرفة «فالمعرفة تجلو عن النفس غياهب الجهل، وتعلمها كل فضيلة، وتدنيها من أبواب السماء. المعرفة عدوة الظلمة وصديقة النور، عدوه التوحش وصديقه التمدن، عدوه الضلال وصديقة الحقيقة، عدوة الرذيلة وصديقة الفضيلة.. هذه هي المعرفة التى نعنيتها»^(٥٣)

.. ويدافع فرح عن حقوق المرأة وحريتها.. وينشر على صفحات الجامعة تلخيصاً وافياً لكتاب المرأة الجديدة لقاسم أمين معلناً تأييده للكتاب ولما فيه من أفكار^(٥٤)

(٥٠) الجامعة - السنة الأولى - الجزء السابع عشر ١٥ - ١١ - ١٨٩٩ - ص ٣٨٢

(٥١) الجامعة - السنة الرابعة - الجزء الرابع - يونيو ١٩٠٣ - مقال: الكاتب الشرقى وحاجاته - ص ٢٣٠

(٥٢) الجامعة - السنة الثالثة - الجزء الرابع - نوفمبر ١٩٠١ - ص ٢٥٠

(٥٣) مناهل الأدب العربى - المرجع السابق - ص ٣٥

(٥٤) الجامعة - السنة الثانية - الجزء العاشر - ص ٦٢٦

ويعرف فرح أى طريق يقترب منه، ويعرف أنه طريق صعب وملئ بالشوك، ويعرف أن الدفاع عن الاشتراكية يتطلب تضحيات ويقول «ليست كل نظرية جميلة يود الناس أن ينقلوها، ولهذا فقبل تحبيب الجمهور فى المبادئ الديمقراطية والاشتراكية يجب الاستعداد للجهاد فى مقاومة الاستبداد والاستعباد وتأييد الحرب، بالقوة»^(٥٥). نعم بالقوة.

ولا بأس من ذلك فإن فرح يعتقد «أن فى كل قوم أو شعب أو أمة أفرادا مخلوقين لكى يضحوا بمصالحهم الشخصية وبملذاتهم النفسانية، وأخيرا بحياتهم لاجل مصلحة شعبهم.. والأمة تكون قوية أو ضعيفة بقدر ما فيها من هؤلاء الذين خلقوا ولا لذة لهم الا هذه اللذة، لذة تضحية الفرد لاجل الجماعة»^(٥٦)

ولهذا فإن فرحا يشمر ساعديه ليبدأ هجوما شديدا على الأغنياء.
«تراهم يركضون، ويجدون، ويجمعون المال أكداسا إلى أكداس فتخالهم صاعدين مرتقين والحقيقة أنهم مازالوا يدورون ضمن تلك الدائرة، ويزيدهم الغنى انحطاطا». ويتحدث عن الغنى فيقول: «ما قولك فى رجل بليد جاهل لايعرف من الدنيا شيئا غير جمع المال بالطرق المحللة والمحرمة، وهمه فى غش الناس للربح منهم، جسمه كجسم الثور غلاظة وضخامة، وعقله كعقل عصفور، وكل أفكاره متجهة إلى جهة واحدة هى التغلب على غيره بكل الطرق فعنده الغش والاحتيال والسرقة وتعتمد ضرر الغير وخرق حرمة كل نظام وكل شريعة يعرفها ويعرف أنها لا توقعه تحت طائلة الشريعة، والاستئثار بكل شئ والاستخفاف بكل شئ فى الأرض والسماء، إذ لا قيمة لشئ عنده غير المال»^(٥٧)
وهو يعلق على ديوان لمصطفى صادق الرافعى ويتوقف أمام أبيات تقول:

أرى الانسان يطغى حين يغنى

وما أدنى الهبوط من الصعود

ليس من التغابن وهو ظلم

جزاء السعى يكتب للقعود

(٥٥) ملحق مجلة السيدات والرجال - المرجع السابق ص ١٣١

(٥٦) المرجع السابق - ص ٩٩

(٥٧) لمزيد من التفاصيل راجع: د. رفعت السعيد - ثلاثة لبنانيين فى القاهرة - دار الطليعة بيروت ١٩٧٣

ويعلق على البيت الأخير قائلا «هذا البيت الأخير يعدل وحده ديوانا كاملا، فانه عبارة عن خلاصة الانتقاد الذى يوجهه بعض العلماء والفلاسفة إلى أغنيائهم الذين يفتنون وهم فعود فى مجالسهم - دون عمل يعملونه - بتعب عشرات ومئات وألوف من البشر المستخدمين عندهم» (٥٨)

.. أما كيف نقاوم ذلك، فان فرح واضح أيضا «أن جمعيات العملة فى الزراعة والتجارة والصناعة هى التى تسوق اليوم السياسة والساسة فى سبيل الارتقاء، تسوقهم بقضيب من حديد» (٥٩)

ومنذ وقت مبكر يكتشف فرح أنطون آفات المجتمع الرأسمالى «للتلمذ الحالى آفات، كما أن له حسنات، ومن هذه الآفات تمكن بعض البشر من دوس القانون استنادا إلى القانون، وقتل حقوق الانسان استنادا إلى مبدأ حقوق الانسان. ومن هذا القبيل حالات الغنى الطائلة فى أمريكا.. ان الغنى الطائل يوشك أن يكون خطرا داهما على الهيئة الاجتماعية.. أنه خطر الاحتكار، فانه قد نشأت فى تلك البلاد صناعة جديدة مدارها تأليف شركات إحتكار البضائع والسلع ومواد المعيشة، فشركة تحتكر القولاذ، وواحدة تحتكر السكر وأخرى تحتكر البن.. وهذا الاحتكار لا يستوجب إذنا من الحكومة ولا رضى من أرباب الصناعة، ولا موافقة من الأهالى بل يتم بالرغم عنهم جميعا. أن ما يربحه الأغنياء فى البورصة من الأرباح الفاحشة بلا تعب ولا نصب مبنى أكثره على غش الناس وخداعهم ليضاعفوا ثروتهم الطائلة بحركات مالية تستنزف أموال الأمة» ويختتم فرح مقاله مشبها الرأسماليين بدود العلق الذى يمتص دماء البشر «ومن الغريب أنه ما من أحد يجهل ما أنطوت عليه هذه العلق الهائلة التى تمتص دماء الشعوب وحياتهم، هؤلاء الذين يدعون الشرف والاستقامة لكونهم لا يخالفون نص القانون» (٦٠)

ولم يكن من السهل أن تمر كلمات كهذه دون هجوم.. فبعد أن نشر فرح أنطون روايته «أورشليم الجديدة» هاجمته المقتطف هجوما شديدا.. ولم تكن المقتطف وحدها «فقد علق

(٥٨) الجامعة - السنة الرابعة: العدد ١٠٢٩ - ص ٣٧٤

(٥٩) مناهل الأدب العربى - المرجع السابق - ص ٦١

(٦٠) الجامعة - السنة الثانية - الجزء ٢٢، ٢٣، ٢٤ - ابريل ١٩٠١ - ص ٧١١

الكاتب الفاضل الشيخ سليم خطار الدحداح فى جريدة الصباح البيروتية تعليقا إنتقد فيه الرواية وقال إن مبدأ مجلة الجامعة هو مبدأ الكومينزم، (أى الشيوعية)».

لكن فرحا ليس من النوع الذى يتراجع أمام هجوم مهما زادت حدته، بل لعله واحد من هذا النوع الذى تزداد صلابته كلما ازداد تعرضه للهجوم فيرد ردا عاصفا «تولستوى وفولتير.. هؤلاء الأعاضم مع كونهم من الطبقة العالية، ومن أهل المال دأبهم أن يحاربوا بكل قواهم ذلك الفساد الاجتماعى والسياسى المبنى على سلطان المال الذى يسم دم الأمة لأنه يقتل العدالة فيه، ويجعل القانون العموية فى يد المال يميل معه حيثما مال، ويحصر السلطة والمنافع والأموال والأرزاق فى أفراد قلائل، ويكون باقى الأمة أجراء مسخرين لهم يتعبون ويكدون ويكدحون وغيرهم يتمتع بثمره نعيمهم دون أن يهتم أو يغتم لحاله الأمة والعمله (العمال) الذين يجمع ثروته منهم. ولعل فرح أراد أن يلوح لمتلقيه أنه ليس وحده فى الميدان فيقول: «ويظهر أن هذا الداء (الاستغلال الرأسمالى) قد بدأ يتشرب فى الشرق إنتشاره فى الغرب: فقد قرأنا منذ مدة عدة فصول فى الجرائد العربية فيها بروق ورعود على سلطان المال فى الشرق. منها مقالة فى جريدة «الصاعقة» المصرية هى فى الحقيقة صاعقة لم تقرأ قط مقالة بليغة بموضوع كموضوعها. وأخرى فى رصيفة فى البرازيل».

بل هو ينذر خصومه بأن الصراع سيشتد بين الاشتراكية والرأسمالية. فيقول:

.. ويظهر لنا لما نقرأه ونسمعه أن هذه الحركة آخذة فى الامتداد والانتشار. ونحن نأسف لها لأنها ستكون فى مستقبل قريب أو بعيد سبب نزاع شديد بين الشرقيين كما هى بين الغربيين ولكن أحدا لا يوقف مجرى النوايس الطبيعية. ومتى جاء ذلك الزمن، وصار معلوما فى الشرق أن هدم الفساد الاجتماعى مقدم على هدم الفساد السياسى لأنه بدون الفساد الاجتماعى يستحيل وجود الفساد السياسى، وستذهب دولة الاستفراد العصرى.

(الملكية الفردية) الذى أروج ما تكون بضاعته فى صفحات رصيفتنا المقتطف، ودولة الاحتكار المالى الذى يقيم له المقتطف فى صفحاته صورا وتماثيل تجدد أولئك الأمريكين الطغاه الذين يحتكرون أرزاق الأمم ويمشون فيها كالعلق يمتصون دمها ولا ينفعونها ثم «وتقوم دولة التعاون الاجتماعى والتضامن البشرى بين جميع طبقات الأمة»^(٦١)

(٦١) فرح أنطون - الدين والعلم والمال - المدن الثلاث - الاسكندرية - ١ يوليو ١٩٠٣ - المقدمة.

.. هل اذكركم أننا فى عام ١٩٠٣ ولم نزل.

وفى ذات العام استخدم فرح أنطون أقوى طلقاته ضد المجتمع الرأسمالى فأصدر روايته الشهيرة والبديعة فى آن واحد «الدين والعلم والمال».

وفى هذه الرواية أقام فرح أنطون ثلاث مدن احداها يسودها الدين والأخرى يسودها العلم والثالثة يسودها المال، ثم أقام حوارا وصراعا بين ممثلى القوى الاجتماعية فى هذه المدن ليرز فيه حقائق الصراع الطبقي بين العمال ورأس المال.

ونعتقد أن هذه الرواية تمثل لول اطلاله ماركسية شبه متكاملة على الفكر المصرى.

وسجل فرح فى البداية أنه لا يكتب رواية بالمعنى المفهوم «سميناه رواية على سبيل التساهل لأنه عبارة عن بحث فلسفى اجتماعى فى علاقة المال والعلم والدين وهو ما يسمونه فى أوروبا بالمسألة الاجتماعية، وهى عندهم فى المنزلة الأولى من الأهمية لأن مدنيته متوقفة عليها» (٦٢)

ومحور الرواية شاب اسمه حلیم اتى من أقاصى البلاد ليشاهد المدن الثلاث. لكن حلیم ليس شخصا عاديا فقد «كان وهو فى المدرسة قد لمح فى ذهنه عصرا يسميه مؤرخو اليونان العصر الذهبى ويسميه كتاب المسيحية الفردوس الأرضى فبقى منه فى فكره أثر».

وفى الرواية يجلس رئيس الاجتماع.. رئيس جمهورية المدن الثلاث ليعلم افتتاح الجلسة معلنا «اما الآن فأننا نسمع الشكاوى التى اجتمعنا للنظر فيها بصلق وحسن نية...». «فنهض زعيم العملة وقال: أن شكوى العمال من أرباب الأموال فالعمال يتعبون ويكدون وأرباب الأموال يتمتعون ويتلذذون، فمن العدل أن يشارك أولئك هؤلاء فى كل شئ..»

فنهض النائب عن أرباب الأموال وقال: أن شكوى أرباب الأموال لم تكن من العملة أنفسهم فأننا نحب عمالنا كما نحب أولادنا، كيف لا وهم رفقاونا وشركاؤنا فى أعمالنا، وانما شكوانا من بعض الطامعين الذين يثيرون خواطرهم علينا ويحرضون طبقتهم على طبقتنا، فلتفصل الحكومة عن العمال هؤلاء المحرضين فيستتب السلام بين الجميع.

(٦٢) فرح أنطون - الدين والعلم والمال - المدن الثلاث - الاسكندرية - ١ يوليو ١٩٠٣ - المقدمة.

(٦٣) المرجع السابق ص ١٤

فنهض رجل من فريق العلم وقال: اذا صح انه متى رفعت يد الذين يسمونهم محرضين بين العمال فقد زال نصف شكوى أهل المال، وإنما يبقى عليهم فى هذا الموضوع أن يبحثوا هل يرافق السلام الذى يحصل حيثئذ هناك العمال وراحتهم وسعادتهم، أم يبقى سلامهم موتا أدبيا وماديا كسلام أهل القبور. واننا معشر أهل العلم نفتخر فى هذا العصر بأننا قد حللنا فى هذه المسألة محل كل أهل الأديان، وصار همنا الأول التفكير بانهاض الشعوب وترقيتها بينما نرى أهل الأديان يسلمون الشعوب بأيديهم إلى الاطماع المختلفة فكان فعلهم مثل ملوك يخلعون أنفسهم بأنفسهم، ولذلك نراهم يكتثرون من التزلف للاغنياء وأرباب الأموال، ويجارونهم فى كل شئ حتى فيما يخالف مبادئهم الدينية.. ويلهون الشعب فى أثناء ذلك بالتدجيل عليه ليشغلوه بالأوهام والأحلام عن مصالحه. ثم يبدأ فرح انطون فى كشف النقاب عن حقيقة الاستغلال فى المجتمع الرأسمالى.. فالجلسة الأولى كانت للاستماع إلى الشكاوى أما الثانية فكانت للمرافعات.

وكان أول المتكلمين زعيم من زعماء حزب العمال فقال: لقد احسستم فى تخصيصكم الجلسة الأولى لمشاكل العمال وأصحاب الأعمال لأن هذه أكبر المشاكل.. ومتى حللناها حللنا معها سواها. ولكن لاسبيل إلى حلها الا باشتراك العمال فى ربح الأعمال. فانا الان نخدم أصحاب الأعمال كما يخدم العبد سيده.

وأسعدنا حظا وأعظمتا قدرا يتناول فى الشهر مائة فرنك أى يأخذ فى السنة أجره ١٢٠٠ فرنك فاذا افترضنا أن عددنا فى المعمل ٣٠ عاملا كان مجموع ربحنا جميعا فى العام ٣٦ الف فرنك على حين أن العمل يربح فى كل عام مليون فرنكا ربحا مجردا، وكل هذه القيمة تذهب وتنصب فى صندوق صاحب المعمل مع أننا نحن السبب فى ربحها.. ولترك مسألة الربح جانبا ولنتنظر إلى مسألة أخرى، وهى أنه بين العمال والمستخدمين قوما لايتناولون فى اليوم أكثر من فرنك واحد أجره لهم فكيف يمكن أن يكفيسهم هذا الفرنك خصوصا اذا كان لهم أولاد عليهم القيام بأودهم.

لذلك نطلب منكم نحن العمال باسم الإنسانية والاخاء البشرى أن تنصرونا فنحن الأكثرية فى البلاد، وبدوننا لا تقدرون أن تصنعوا شيئا، فحرام أن نصنع كل شئ، وعلى

ظهورنا تلقى كل الاحمال، ثم تترك الحكومة فريقا قليلا من اصحاب الاموال يحتكر منافع البلاد وفوائدها وخيراتها يسخر لنفسه الأمة كلها».

ويؤكد الكثير من الباحثين أن هذه الكلمات تطل منها.. ملامح قراءة متأنية لكتاب «رأس المال» بالتحديد.. وفرح أنطون لا يخفى ذلك فعندما يرد أصحاب رأس المال مدعين أنهم يتمسكون بحرية ويرددون آراء عديد من الفلاسفة يؤيدون «حرية» الاستغلال الرأسمالى.. يرد مثل حزب العمال قائلا «إذا كان فى حزبكم فلاسفة كبار وعلماء اعلام، فى حزبنا من هم فوق العلماء والفلاسفة.. أنه كارل ماركس».

ويجرى النقاش طويلا.. يقف العمال والعلماء فى جانب ويقف رجال الدين ورجال المال فى جانب آخر.

ولكن فرح أنطون لم يكن بسيطا إلى هذه الدرجة فهو يعرف الفارق بين العلماء والعمال.. بين الثورة الحق والاعتدال، وبين الماركسية واشتراكية الدولية الثانية، بين العمال وفكر متقضى البرجوازية الصغيرة، فالعلماء يرفضون «الدولة الاشتراكية» ويطلبون بزيادة الضرائب، ويستيقظ الناس صباح اليوم التالى للجلسة ليجدوا على الجدران فى كل مكان شعارات حمراء ضخمة تقول «الشعب المهذب يخون الشعب المسكين».

ثم يوجه فرح أنطون خطابه إلى الكادحين قائلا:

«أيها العمال والمستخدمون

لقد خدعوكم وضحكوا عليكم، فلا تصدقوهم، ولا ترضوا باقتراحاتهم، اذ لاغرض لهم من هذه الاقتراحات سوى ارجاعكم إلى العبودية بالاجرة، وانتم لاتطلبون الضريبة على الايراد ولا زيادة رواتبكم بل تطلبون مشاركة اصحاب الأعمال فى أعمالهم. فاذا رفضوا هذا الطلب فان حقوقكم هى الاستيلاء على المعامل والمزارع والمتاجر والمصانع لانها ملك لكم بحكم الطبع، وهو خير من حكم الشرع. فاستولوا عليها ولا تخافوا.

أيها الأخوة: هل تعرفون الذين خانوكم. خانكم أولئك الذين يسمون أنفسهم علماء ومعتدلين، ومادروا أن الاعتدال لا يحصل حقا ضائعا.. أيها الأخوة: نحن فى غنى عن الجميع، واعتمادنا على أنفسنا طريقنا فلنجتمع اليوم على أبواب المصانع والمزارع والمتاجر

لنتأثر أصحابها الحساب، ونريهم قوتنا، ونبلفهم نهائيا أننا نطلب الموت أو مشاركتهم فى أرباح أعمالهم»^(٦٤)

وتتفجر الثورة ويتجمع العمال صائحين «الاشتراكية أو الموت» «نحيا الاشتراكية» لكن جنود الجيش كانوا يحرسون المصانع، فصاح العمال: أيها الجنود، نحن وأنتم أخوان لأننا من أبناء الشعب فلا نسيئوا إلينا، وصدرت الأوامر للجنود بالهجوم.. لكن خمسين جنديا ينضمون إلى العمال.. أما البقية فكان النظام العسكرى متأصل فى نفوسهم فساروا كالعميان إلى حيث يقودهم رؤسائهم، فتمكن الجند فى ذلك النهار من تفريق العمال.

.. ويقع فرح أنطون فى المازق الدرامى، فكيف ينهى روايته، هل ينهيها بانتصار الاشتراكية هكذا ببساطة ومن إضراب عمالى واحد فى عام ١٩٠٣ أم ينهيها بهزيمة العمال فيحيط الثمار التى أراد لها أن تزهر.

.. وهكذا قرر فرح أنطون أن يهدم الحلم، وأن يطوى الصفحة دون نهاية أو خاتمة للصراع، موحيا بأن الصراع لا يزال وسيظل مفتوحا.. وهكذا استيقظ حلیم من نومه ليجد المدن الثلاث وقد أصابها صواعق وزلازل.

ولعلنا ندرك الأثر الذى تركه رواية كهذه.. لقد أثارت تأييدا وحماسا وهجوما وانتقادا..

ويعلق عليها مصطفى صادق الرافعى بقصيدة يتوعد فيها النظام الرأسمالى بثورة يقوم بها الفقراء.

يظن الأغنياء الفقر ضعفا . . . وكم من حية تحت التراب
ولا يخشون من جاعوا لديهم . . . وليس أضمر من جوع الذئاب^(٦٥)

ولا يتوقف فرح عن معركته فعندما أضرب لفاقو السجائر يساندهم فرح بشدة، بل هو يطلب فتوى من الإمام محمد عبده. بشأن مدى التزام الدولة بضرورة التداخل فى المنازعات بين العمال وأصحاب الأعمال، ويرد الشيخ محمد عبده بفتوى بالغة الأهمية

(٦٤) المرجع السابق ص ٢٤

(٦٥) الجامعة - السنة الرابعة - الجزء الخامس - أغسطس ١٩٠٣ - ص ٢٩٧

والدلالة تدل على أسلوب الاستغلال الرأسمالي إدانة صريحة» (٦٦)

وعندما اشتعلت ثورة أكتوبر كان فرح أنطون معها ودافع عنها دفاعا صريحا وصادقا.. ويؤكد صديقه الحميم وزميل نضاله نقولا حداد «لقد اطلع فرح على مؤلفات ومقالات وأخبار عديدة تنفى معظم ما شنعه خصوم البلشفية عليها، وكان يؤكد أن الحركة البلشفية، كتجربة إذا فشلت أضرت الحركة الاشتراكية أمدا مديدا» (٦٧)

وعلى صفحات الأهالي تنوالى مقالات وأخبار تؤيد ثورة أكتوبر تأييدا حاسما.. «.. جاء من لندن أن مؤتمر الاشتراكيين الفرنسي فى نور قرر الانضمام إلى المؤتمر الشموبى الثالث (الكومترن) وبعد هذا العمل كحلقة من سلسلة التطور الاشتراكى فى الغرب، كما أنه يعد فوزا هاما لنظرية اشتراكى موسكو» (٦٨)

.. «أنه لمن أوجب الواجبات على المدنية الغربية جميعها ألا تترك عهدا تاريخيا ذا صحيفة استثنائية وعلى جانب عظيم من الخطورة دون أن تكون على علم تام بعناصره.. أنه لاجرام عظيم ذلك العجز المخجل الذى ظهرت به أوروبا الغربية جميعها عن تفهم حقيقة روح المثل الروسى الأعلى.. ونظن أننا لانخرج عن دائرة الحقيقة اذا قلنا أن قوة الدفع التى شهدت مظاهرها فى روسيا السوفيتية لم تكن لتقوى على اخراجها نظم آلية فحسب بل من المحقق أن هاتيك النظم كانت تدمر تحت القوة المناهضة بقليل من العناية لو لم تكن مرتكنة على عامل روحى ناثر» (٦٩).

وتقف «الأهالى» دوما مع روسيا السوفيتية.. فتدين الصحف الغربية التى تشن حملات من الأكاذيب ضد السوفيت. وتقول: أن صحافة الغرب ذات شهرة طائرة فى تحريف الأخبار بل وإختلاقها وتدين «الأهالى» الهجوم البولندى على روسيا السوفيتية وتنوالى نشر الاحتجاجات ضد هذا العدوان..

.. وتتوقف الكلمات.. فالقلب الناثر يتوقف.

ولعل الصراع مع الابره وثقبا كان أكثر ما انهك هذا القلب.

(٦٦) محمد عمارة - الأعمال الكاملة للأمام محمد عبده - الجزء الأول - المؤسسة العربية للدراسات والنشر بيروت - ص ٦٧٣ .

(٦٧) نقولا حداد - ترجمة حياة فرح أنطون - ملحق مجلة السيدات والرجال - ص ١٤

(٦٨) الأهالى ٣ - ١ - ١٩٢١

(٦٩) الأهالى ١٥ - ٢ - ١٩٢١

رفيق جبور مثقف يحاول أن يكسر الابرّة ذاتها

بطاقة شخصية:

الاسم: رفيق حبيب جبور

تاريخ الميلاد: ١٨٩٢

محل الميلاد: زحلة - لبنان

المهنة: صحفي

الانتماء السياسي: الحزب الشيوعي المصري - عضو اللجنة المركزية

الاسم الحركي (السري): محمد صديق عنتر

البداية:

وليست ككل البدايات، فنحن أمام فتى يقترب من الارستقراطية، أبوه حبيب جبور طبيب مشهور، والفتى يكمل دروسه في المدرسة الشرقية في زحلة لينال منصبا رفيعا بل وغير متوقع، فقد عينته الحكومة الايرانية قنصلا لها في استنبول، وهو أمر كان مألوفا لدى الحكومات التي تفتقر إلى عدد كاف من المثقفين الذين يتقنون اللغات الأجنبية. وكان عمر الفتى عشرون عاما.. لا أكثر.

وفي ذلك الحين والحرب العالمية الأولى في بدايتها كان الشريف حسين أمير الحجاز يعدّ العدة لإعلان الثورة العربية ضد الخلافة العثمانية، لكن نقطة الضعف في خطة الشريف حسين كانت أن ابنه الأمير فيصل مقيم - بشكل اجباري - في استنبول، حيث دأبت الخلافة العثمانية على اجبار الحكام العرب على ارسال أبنائهم إلى عاصمة الخلافة لنحتفظ بهم كرهائن ضمانا لولاء الآباء.

واحتاج الأمر إلى شخص يتمتع بحصانة دبلوماسية، ويستخدم هذه الحصانة في خدمة مشروع الثورة العربية.. وقام قنصل ايران «رفيق جبور» بهذه المهمة.. مهمة تهريب الأمير

فيصل من استبول إلى الحجاز وبذلك أطلق يد الشريف حسين في بدء تحركه ضد
العثمانيين.

وكشف دور رفيق جبور في هذه المهمة.. ونال رسالة شكر حميمة من الشريف حسين
(لازالت أسرته تحتفظ بها حتى الآن).. ونال تأييدا شديدا من الحكومة الايرانية التي
استجابت إلى طلب حكومة تركيا بإبعاده باعتباره شخصا غير مرغوب فيه.. ونقل رفيق
قنصلا لايان بالاسكندرية.

ومع نهاية الحرب الاولى كانت مصر تلتهب بالثورة.. ومعها كان القنصل الناصر بكل
وجدانه، وحتى الترقية التي نالها اذ عين قنصلا عاما لحكومة ايران بالقاهرة لم تدفعه إلى
الالتفات لوضعه الدبلوماسي بل تجاهله منغمسا بحماس في نشاط ثوري واضح دفع
سلطات الاحتلال البريطانية الى تقديم الاحتجاج تلو الاحتجاج إلى حكومة إيران التي
رضخت في نهاية الامر وقررت نقل قنصلها الثوري إلى بلد آخر.. لكن الرجل كان قد
إختار طريق الثورة وإختاره طريقا مصرية، وقرر أن يمضى فيه حتى النهاية.. فخلع ثياب
الدبلوماسية وألقى باستقالته في وجه الحكومتين معا.. الحكومة الايرانية وسلطات
الاحتلال بمصر.

ترك الدبلوماسية.. وعمل كصحفي^(١)

وبدأ عمله الصحفي في جريدة «المحرسة» التي كان يصدرها لباس زيادة (والد مي
زيادة) لكنه لم يبق فيها طويلا وانتقل ليعمل في جريدة أكثر ثورية وحماسا ضد الاحتلال
هي جريدة «النظام».

ولكن لماذا جريدة «النظام» بالذات؟

لنعد قليلا إلى الوراء.

إلى عام ١٩٠٩ لنجد أن صاحب جريدة النظام السيد أفندي على كان صاحب أول
محاولة جديدة لتأسيس حزب عمالي وكان «مديرا» لهذا الحزب.

ونطالع في الأهرام بيانا بتوقيعه يقول «كلنا يعلم مركز العمال في أوروبا، فالعامل

(١) النهار (اللبنانية) ٣١ - ١٠ - ١٩٧٣ رسالة من رولانيل جبور (ابن رفيق جبور) تعليقا على كتاب

«ثلاثة لبنانيين في القاهرة» د. رفعت السعيد

هناك لافرن بينه وبين القاضى والمحامى، ولما كان الانسان من فطرته الطبيعية ميال إلى الارتقاء، قام جماعة من خيار العمال المصريين الذين يقدرون الأشياء وأسسوا حزبا باسمهم ليربط كلمتهم^(٢) ويمضى البيان قائلا: «أن الجلسة الأولى للحزب قد إنعقدت وحضرها جمع غفير من العمال والوجهاء وانتخب الحزب السيد أفندى على مديراً له»^(٣) .. ومادنا قد قررنا الرجوع قليلا إلى الوراء.. فسوف نكتشف أن جماعة من الثورين والتقدميين اللبنانيين المقيمين بمصر منهم أنطون مارون - فؤاد الشمالى - شفيق باسيور - أديب قشعمرى - رفيق جبور قد أسسوا جماعة أسموها «جماعة لبنان الفتى» ويبدو أن رفيق قد انضم إلى هذه الجماعة وهو لم يزل دبلوماسيا الأمر الذى أثار نائرة سلطات الاحتلال. وكانت «جماعة لبنان الفتى» جماعة ثورية واشتراكية أيضا فما أن أعلن تأسيس الحزب الاشتراكي المصري ١٩٢١ (أسمى نفسه عام ١٩٢٣ الحزب الشيوعى المصرى) حتى انضم إليه أغلب أعضاء الجماعة ولعبوا فيه دورا قياديا ولعل أبرزهم كان أنطون مارون (استشهد فى السجن مضربا عن الطعام) وفؤاد الشمالى وقشعمرى. وجبور الذى ما لبث أن أصبح عضوا فى اللجنة المركزية للحزب. وجريدة النظام جريدة وقديه.

لكن محررها شيوعى.. وهنا نصل إلى مفارقة هامة وضمت كلا من رفيق جبور وحزبه فى مآزق عديدة.. لكن جبور استطاع بحسه الثورى المرفف أن يجد مخرجاً منها. وقصة جبور مع النظام «الوفدية» مليئة بأحداث مثيرة للاهتمام، ولعلها تستحق دراسة منفصلة لكننا سنحاول أن نتلمس ما نعتقد أنه الأكثر أهمية.

ففيما كانت ثورة ١٩١٩ مشتعلة أخاف الإنجليز وقادة الثورة معا. الأمر الذى دفع قادة الوفد إلى توجيه رسالة إلى السلطان فؤاد يتصلون فيها من العنف الثورى قائلين «أن أعضاء الوفد لم يتعدوا حدود القانون، ولم يهيجوا فى البلد مظاهرة ولم يحركوا ساكنا»^(٣)

والذى دفع زعيم الثورة سعد زغلول إلى أن يكتب من منفاه إلى عبد الرحمن فهمى

(٢) الأهرام ١٦ - ٧ - ١٩٠٩

(٣) محمد الفتيت - ثورات العرب وثورة ١٩١٩ - ص ٦٤

قائلا «ولا يحسن التداخل فى مسائل الاعتصابات ولا غيرها من الأمور التى حرمتها السلطة العسكرية، بل يجب تجنبها حتى لا يكون للخصوم حجة علينا فى أى شئ كان»^(٤) .. فى هذه الأثناء قررت بريطانيا أن ترسل إلى مصر بعثة تقصى حقائق اشتهرت فى التاريخ باسم «لجنة ملنر» وأعلنت اللجنة أن مهمتها هى الاستماع إلى آراء ومطالب المصريين.

وأسقط فى يد قيادة الثورة، من سيقابل اللجنة، وما علاقة ذلك بزعماء الوفد المنفيين، وماذا لو قابلت اللجنة أكثر من جهة واستمعت إلى أكثر من رأى.. وانحازت إلى رأى دون رأى؟

لكن رفيق جبور اكتشف الخدعة الإنجليزية.. هم يريدون تفكيك وحدة الثورة.. ويريدون إثبات أن الزعماء المنفيين ليسوا وحدهم ممثلوا الأمة. وهم يطمحون إلى اكتشاف شخصيات «يمكن التعامل معها» بدلا من هذا الزعيم المتشدد سعد زغلول.

ومن ثم رفع على صفحات جريدة النظام شعارا سرعان ما أصبح شعار مصر كلها «مقاطعة لجنة ملنر» وتوحدت مصر خلف هذا الشعار، وامتنع على كل مصرى أن يخاطب «ملنر» أو لجته. وتشكلت لجان من الشباب لمراقبة الفندق الذى تقيم فيه اللجنة ومراقبة محرراتها كى تمنع أى اتصال بها.

مصر كلها قاطعت اللجنة ولم يصدق ملنر أن شعارا ما يمكنه أن يصبح عقيدة أمة، وأن شعبا ما يمكنه أن يتوحد بحيث لا يمكن إختراقه.

لم يصدق ملنر، وأمر ركبة أن يتحرك. وفى أحد الحقول على أطراف القاهرة توقف، ونزل تحيط به أبهة المحتلين وسطوته واختار فلاحا وحاول أن يتحدث معه عن طريق مترجم.

ودار الحوار التالى.. الذى أثبت ملنر فى مذكراته:

س: ما اسمك؟

ج: صمت

(٤) د. محمد أنيس - دراسات فى وثائق ثورة ١٩١٩ - ص ١٠٢

س: هل أنت متزوج؟

ج: صمت

س: هل لك أولاد؟

ج: أسأل سعد باشا.

س: الساعة كم الآن؟

ج: أسأل سعد باشا (٥)

وأيقن ملتر أن مصر قد توحدت... وأنه لا يمكن اختراقها.

وتبقى أسطورة مقاطعة لجنة ملتر واحدة من أهم دروس ثورة ١٩١٩ وأهم معالمها لكن

الكثيرين ينسون أن صاحب الشعار والداعى له هو: رفيق جبور.

ولم ينس الانجليز لرفيق جبور ولا لجريدة النظام هذا الموقف.

فما لبشوا أن قبضوا على جبور فى قضية مقتل السردار وحاولوا جهد طاقاتهم الصاق

تهمة الإرهاب المسلح ضده، محاولين أن يضربوا خصمين لدودين بحجر واحد حزب

الوفد والحزب الشيوعى... وأن يضربوا العلاقة بينهما فينشر الأهرام نقلا عن «المورننج

بوست» البريطانية أن ثمة أدلة على «علاقة الوفد بدسائس البلاشفة» وتحدثت الجريدة عن

«الوسائل التى يستخدمها الوفد بلا ضمير للحصول على المساعدة الأجنبية لتأييد دساتره

ضد الانجليز».

ونمضى الجريدة على لسان مراسلها بالقاهرة قائلة «والظاهر أنه توجد روابط بين

مساعى البلاشفة وحملة القتل الموجهة ضد البريطانيين وبين المقبوض عليهم اثنان من

محررى الصحف الوفدية» (٦)

وتكتب الديبلى تلجراف «وأعظم ما يلفت الانتظار فيما اكتشفه البوليس هو ما يدل على

العلاقة الوثيقة بين دسائس البلاشفة وحملة القتل، وعلاقتهم أيضا بالوفد لأنه يوجد بين

المقبوض عليهم طاهر أفندى العربى المحرر بكوكب الشرق احدى الصحف الوفدية

(٥) لمزيد من التفاصيل راجع: د. رفعت السعيد - سعد زغلول بين اليمين واليسار - دار القضايا - بيروت

(٦) الأهرام ٣ - ٦ - ١٩٢٥

الكبرى ورفيق جبور المحرر بجريدة النظام وهى من الصحف الوفدية أيضا^(٧)
الامر الذى دفع سعد زغلول إلى محاولة التنصل من ذلك كله مذكرا الجميع بأنه هو
الذى أصدر قرار حل الحزب الشيوعى المصرى ومصادره ممتلكاته والقاء القبض على قاداته
وتقديمهم للمحاكمة وأكد «أن وزارة الشعب كانت عنيفة على الشيوعيين وانها أرسلت
الكثيرين منهم إلى القضاء»^(٨)

ولنعد أدرأنا مرة أخرى.

ففى أعقاب موجة من النشاط العارم الذى قام به الحزب الشيوعى المصرى،^١ ح
تصاعد معارك عمالية واسعة شملت معظم مصانع الاسكندرية، حيث اعتصم العمال
بالمصانع، ورفعوا عليها رايات حمراء.. وخاضوا معاركهم تحت القيادة المباشرة للحزب،
الامر الذى دفع أحد كبار رجال البوليس «انجرام بك» إلى التأكيد فى شهادته أمام محكمة
الجنايات التى حاكت قادة الحزب الشيوعى على «أن العمال كانوا يعملون بنصائح
الاستاذ أنطون مارون (عضو اللجنة المركزية للحزب) ورفاقه، وأنه لم يكن سهلا على
البوليس إخراج العمال من المصانع ولكن إخراجهم كان من أيسر الأمور على الاستاذ
مارون، كما أن كلمة واحدة منه كانت تكفى لإنهاء إحتلال العمال للمصنع»^(٩)
وترسل المجلثا قطعتين بحريتين إلى الاسكندرية.

ويوجه سعد زغلول رئيس الوزراء رسالة غاضبة إلى العمال المضربين قائلا «أنكم أن
إحترمت ملكية الغير وخرجتم من مكان الشركة طوعا فانكم تعاملون معاملة المخلصين
للقانون والوطن. وأن أبيتكم الا إحتلال ملك الغير إغتصابا فانكم تعاملون معاملة الفاسيين
الخارجين على القانون»^(١٠)

وبدأت جريدة الأهرام - كمادتها - الحملة على الحزب الشيوعى فكتبت تقول:

(٧) الأهرام ١ - ٨ - ١٩٢٥

(٨) الأخبار ٢٩ - ٨ - ١٩٢٣ نقلا عن مذكرات سعد زغلول يوم ٤ - ٦ - ١٩٢٥

(٩) الأهرام ٢٩ - ٩ - ١٩٢٤

(١٠) الأهرام ٥ - ٣ - ١٩٢٤

«إنفجرت الحركة الاشتراكية الملقحة بالشيوعية فى هذين اليومين فى الاسكندرية انفجارا قويا حمل الحكومة على المبادرة إلى معالجتها والاستعداد لقمعها بالقوة المسلحة إذا إقتضى الحال، وتمضى الأهرام محرصة لسعد زغلول قائلة: «اننا نرجو أن تتخذ وزارة الشعب التدابير اللازمة لمنع تكرار ذلك، وأن تقضى على المذهب الشيوعى قبل استفحاله، ان للعمال حقوقا يجب أن تصان ولكن لهذه الحقوق حدودا يجب ألا تتجاوزها، وإذا كانت الصحافة قد عظفت عليهم فانه لا يسمعها اليوم الا أن تحذرهم من عواقب الميل إلى الشيوعية والتشيع بالمبادئ المتطرفة» (١١)

ثم من التلميح إلى التحريض الصريح والمباشر تمضى جريدة الأهرام معبرة عن آراء الاحتلال والرجعية المضرة وتقول: «تنسب الحكومة حركة العمال القائمة فى الاسكندرية الآن والتي بدأت فى ٢٣ فبراير الماضى. إلى تحريض الحزب الشيوعى المصرى ودعائه فى الاسكندرية وقد قررت بمناسبة ذلك أن تبحث هذه الحركة من أصولها للمحافظة على النظم الاجتماعية المحلية» (١٢)

.. وهكذا نهياً للمسرح وصدر قرار بحل الحزب الشيوعى المصرى.

وفى ٣ مارس ١٩٢٤ اعتقل عشرات من قادة الحزب وكوادره، وأغلقت دور الحزب وصودرت ممتلكاته وأمواله وبدأت حملة هستيرية لعلها أشد حملات العداء للشيوعية ضراوة ووحشية.. (١٣)

وبعد أن قام سعد زغلول بالمهمة، كان حادث السير لى ستاك وقدمت بريطانيا مطالبها المتشددة، وقدم سعد استقالته أو بالدقة أجبر على تقديمها وتولى رئاسة الوزارة زيور باشا الذى ضرب به المثل فى الرجعية وفى اتخاذ أكثر القرارات تحديا للعقل والمنطق.. وأصدر زيور باشا سلسلة من القرارات الغريبة فمنع دخول الكتب والصحف والمجلات

(١١) الأهرام ٢٥ - ٣ - ١٩٢٤

(١٢) الأهرام ٤ - ٣ - ١٩٢٤

(١٣) للزبد من التفاصيل راجع: د. رفعت السعيد تاريخ الحركة الشيوعية المصرية - المجلد الاول - دار الأمل - القاهرة.

الاشتراكية إلى مصر بل ومنع سفن الاتحاد السوفيتى من الرسو فى الموانئ المصرية..
.. وفى ٦ أكتوبر ١٩٢٤ أصدرت محكمة الجنايات أحكاما قاسية بالسجن ضد قادة
الحزب.. وفى ذات اليوم تشكلت لجنة مركزية جديدة.. كان رفيق جبور واحدا من
أعضائها..

• محمد صديق عنترا المصرى

وفى مواجهة الحملات الإعلامية الشرسة ضد الشيوعية وضد الحزب الشيوعى كان
لابد من حملة مضادة، وتكفل رفيق جبور بالقيام بهذه المهمة هو ومجموعة من الكوادر
الحزبية..

واختار رفيق جبور اسما سريا ليكتب به ولينتحرك تحت مظلة إعلاميا، وفى الأغلب
اضطر رفيق إلى ذلك تلافيا للحرَج الذى نشأ من كونه المحرر الأول لجريدة النظام
الوفدية..

على أية حال.. نحن الآن مع محمد صديق عنترا المصرى الذى يبدأ نشاطه الإعلامى
كألاعصار مدافعا عن الاشتراكية والاشتراكيين داعيا جماهير العمال والفلاحين إلى
التحرك النضالى..

وقد أبدع محمد صديق عنترا حصيلة فكرية راقية ومقتدرة توحى بوعى راق وفهم
متألق للاشتراكية المرتبطة بالواقع المصرى إرتباطا خلاقا وواعيا.

ولعله من الضرورى أن نحاول إلقاء نظرة عاجلة على بعض الأفكار والمواقف التى دعا
إليها..

ولنبداً بترجمته لكتاب «خلاصة المبادئ الاشتراكية» لكارلوس رابو بورت.
وبالإضافة إلى الاختيار الذكى، وشجاعة التصدى، ودقة الترجمة يضيف محمد صديق
عنترا إلى الكتاب مقدمة وخاتمة.. وفى المقدمة يحذر القارئ:

«ليس هذا الكتاب رواية فطالعه على عجل، ولا صحيفة إخبارية فتلقى عليه نظرة
سطحية ثم تلقيه من يدك فى زوايا النسيان. ان هو الا مبادئ قد سادت بلادا كثيرة شاسعة

الاطراف، ويجب أن تسود العالم يوماً، فاقرأه وهذه الفكرة أمام عينيك، ثم أرجع إليه كلما قرأت فى الصحف نبأ انتصار هذه المبادئ فى العالم وهى أبناء ستوالى بكثرة كما سيربك المستقبل».

ثم يوجه حديثه.. «إلى العمال: لقد كنت مثلكم حائرا فى معرفة نهاية الطريق الذى تدفعنا إليها الهيئة الاجتماعية الحاضرة وقد عرفت هذه النهاية وهى أننا واصلون يوماً لامحالة إلى سيادة المبادئ التى عرضتها عليكم فى كتابى هذا، فترتاح الانسانية من تنازع الطبقات، وظلم الانسان لأخيه الانسان، فاقرأوا هذه المبادئ وادرسوها واحفظوها فهى التى ستسود بلا ريب»^(١٤)

أما الخاتمة فتقول: «هذه أيها القارئ المبادئ التى أردت عرضها عليك، قدمتها فى كتابى الصغير هذا.. وإذا ظننت - كما كنت أظن أنا نفسى فى زمن مضى - أن هذه المبادئ ليست سوى مجرد نظريات خيالية قد لا يمكن تحقيقها فأرجوك أن تعيد قراءتها، وتأخذ كل فكرة منها على حدة، وتقايل بين حالة الهيئة الاجتماعية فى الماضى وبين حالتها اليوم، فترى بوضوح وجلاء كيف تسير الانسانية بخطوات واسعة نحو تحقيق هذه الأفكار والمبادئ، وكيف أن ما كان يدعى فى الماضى مستحيلا قد تحقق فيما بعد مع توالى الأيام».

ويمضى الرجل ليحاول أن يرتبط بالقارئ بشكل مستمر فيعلن.. «وسأنتج كتابى هذا بكتب أخرى فكلما رأيت اسم رفيقك «محمد صديق» على كتاب فاعرف أنه تقدمه منى إليك، وقد سميت نفسى «رفيقك» وأنا متأكد أنك حالما تقتنع بهذه المبادئ ستصبح رفاقا وإن كنا لم نتعارف بعد..»

وتمضى الخاتمة «أما أنت أيها العامل المصرى المظلوم، فلأجلك خصيصا قد ترجمت هذا الكتاب ومن أجلك سأنتشر عدة كتب أخرى فى هذا الموضوع.. فاسع إلى نشرها بين زملائك وأولادك وذوى قرباك، وجاهد فى سبيل سيادتها. وكلما ساور اليأس نفسك من ظلم أخيك الانسان لك، فاذكر مبادئى هذه، وتذكر أن لاختلاص لك الا بنشرها، وجدد

(١٤) كارلوس رابو بورت - خلاصة المبادئ الاشتراكية - ترجمة محمد صديق عتر المصرى - للطبعة العربية بمصر (٢٠ أبريل ١٩٢٥) - ص ٣

همتكم ونشاطكم فى سبيل رواجها ليقترّب يوم الخلاص..
ان كاتب هذه الأسطر رفيق من رفاقك.. وها هو يبذل لك جهوده فى سبيل سعادة
الطبقة العاملة فى المستقبل فهلا شاركته فى هذا العمل؟» (١٥)

• مجلة الحساب..

لكن اصدار الكتب وحده لا يكفي، فلا بد من جريدة علنية.
وتقدم رفيق جبور إلى وزارة الداخلية طالبا ترخيصا لاصدار جريدة، وقبل منه التأمين
ثم عادت وزارة الداخلية فرفضت منحه الترخيص (١٦)
ولم يكن ثمة مجال الا إستتجار رخصة للجريدة..
وإستأجر جريدة الحساب وبدأ فى إصدارها فى ٦ مارس ١٩٢٥.. فصلدت - فى واقع
الامر - كلسان حال للحزب الشيوعى المصرى، وأعلنت فى صدر صفحتها الأولى أنها
تصدر للدفاع عن حقوق العمال والفلاحين..

وتحدث مفارقة جديدة فجبور يتقدم للداخلية بطلب الاذن له بتولى رئاسة تحرير جريدة
الحساب فترفض الوزارة وهنا يضطر إلى أن يبقى صاحب الترخيص وهو شخص عادى
اسمه «إبراهيم الصيحي» كرئيس للتحرير ويتولى رفيق جبور رئاسة التحرير الفعلية فينما
يبقى اسم إبراهيم الصيحي كرئيس للتحرير فى صدر الصفحة الأولى فإن المجلة تعلن
التنبه التالى فى الصفحة الثانية «من الادارة إلى القراء: ترحو إدارة جريدة الحساب
حضرات القراء والمكاتبين وكل من له علاقة معها مخاطبة: رفيق جبور إدارة جريدة
الحساب بشارع الدواوين رقم ٤٤ وذلك فى كل شأن من شئون الجريدة وجميع المراسلات
يجب أن تكون باسمه لا باسم آخر» (١٧)

والحقيقة أن الحساب لم تكن مجرد جريدة عادية، ولا كانت مجرد منبر علنى لحزب

(١٥) المرجع السابق ص ٦٣

(١٦) لمزيد من التفاصيل راجع: د. رفعت السعيد - تاريخ الحركة الشيوعية المصرية (الصحافة العلنية)

المجلد الثانى - دار الأمل - القاهرة - ٢٣

(١٧) الحساب ١٠ - ٤ - ١٩٢٥

سرى يحاول خصومه مطاردته مطاردة شرسة وعنيفة، بل كانت فى واقع الأمر إدارة لإعادة تنظيم الحزب وربط خطوطه التى حاول البوليس تمزيقها، ومحاولة لبث الشجاعة فى نفوس الأعضاء والكوادر وتحقيق المزيد من جماهيرية الحزب وترابطه..

فالشىخ شاكى عبد الحليم وهو طالب أزهرى وكادر حزبى نشيط كان مسئولاً عن نشاط الحزب فى الوجه البحرى فتعلن الحساب «ان الشىخ شاكى عبد الحليم هو وكيلها فى الوجه البحرى وهى ترجو العمال والنقابات وكل من له صلة بها إعتماده فى كل الشئون الخاصة بها - الإدارة».

وفى نفس العدد إعلان آخر «وكيلنا فى الاسكندرية: تعلن إدارة جريدة الحساب أن وكيلها العام فى الاسكندرية هو حضرة الأديب أحمد أفندى حشمت حماد وهى ترجو العمال والنقابات وكل من له علاقة معها فى الاسكندرية باعتماد حضرته فى كل أعمال الجريدة».

ولعل الأمر واضح..

ولن نطيل كثيراً فى ملحمة إصدار جريدة الحساب.. والدور الذى لعبته فقط سنحاول أن نلقى نظرة على الاسهام الفكرى الخلاق لرفيق جبور..

ولنبداً بأول كلمات العدد الأول من «الحساب».. بإفتاحية العدد الأول

«.. لأجل الطبقة العاملة من فلاحين وعمال أنشأنا هذه الصحيفة، لأجل إسماع السلطات الحاكمة وياقى الطبقات فى مصر صوت هذه الطبقة البائسة المظلومة أقدمنا على هذا العمل الشاق الذى طالما عجلت النفس إلى خوض أمواجه المتلاطمة فصدهتها العقبات والموانع، فسأقدمت تارة بضع خطوات إلى الأمام، وتراجعت طورا إلى الوراء بضع خطوات.. أن الطبقة العاملة فى مصر هى أكثر الطبقات عدداً وأكثرها بؤساً وشقاء وأقلها نصيباً من إعتناء الحكومة والعمل على رفع مستواها وإزالة المظالم عنها».

ولاتخفى الجريدة وجهها بل هى تعلن ومن اللحظة الأولى إنها إمتداد للنضال الحزبى الذى تحاول الحكومة منع مسيرته فتقول «كنا بمن اندمج فى حركة العمال منذ تجدد نهضتهم إلى الآن، وجاهدنا معهم وتمشينا وإياهم درجة درجة فاختبرناهم واختبرونا»

وتقول «ستخصص جريدتنا هذه لمجرد خدمة العمال لتكون صوت العمال فلا يسمع من على صفحاتها صوت آخر، ولا تخدم هيئة غير هيئاتهم، ولا شخصا غير أشخاصهم وأشخاص الذين يعطفون عليهم ويسمعون في منفعتهم وفي سبيل الوصول إلى حقوقهم» (١٨)

.. وكان زيور باشا قد حل البرلمان ويستعد لاجراء إنتخابات جديدة، وبدأ الحزب الشيوعي في الاستعداد للمشاركة في هذه المعركة، وأعلن الحزب تشكيل لجنة اسمها «لجنة الدفاع عن حقوق العمال والفلاحين» وقد تشكلت هذه اللجنة من عناصر حزبية وأخرى نقابية وتقدمية وأعدت برنامجا انتخابيا ليتقدم مرشحوها على أساسه في الانتخابات ودعت الناخبين «لا تعطوا أصواتكم لأى شخص لا يقبل هذا البرنامج ويعد بتنفيذه».

لكن البوليس يهاجم المطبعة التى طبعت البرنامج ويصادر جميع نسخة، وتسرع «الحساب» لتتشر نصه الكامل.. ونقرأ فقرات من البرنامج..

- الاستقلال التام لمصر والسودان بلا قيد ولا شرط.
- رفع الرقابة الاجنبية عن المالية المصرية.

- إعادة العلاقات السياسية والتجارية بين مصر باعتبار أنها دولة مستقلة وبين جميع الدول على الاطلاق ومنها تركيا وروسيا وبلغاريا.. كما كانت الحالة قبل الحرب.
- إحترام كافة الحريات التى نص عليها الدستور وتنفيذ نصوصه مثل حرية الصحافة - حرية الأفكار - حرية الاجتماعات - حرية الأحزاب.
- تنفيذ نصوص الدستور بشأن التعليم الاولى الاجبارى للجانى وتوسيع نطاق المشاريع الصحية وتعميم المستشفيات فى أحياء الفقراء والفلاحين.

- إلغاء الضرائب غير المباشرة على المواد الأولية الضرورية للمعيشة مثل الخبز والخضار واللحم والماء.. الخ.

- مكافحة أزمة غلاء المعيشة والمساكن.
- سن تشريع خاص للعمل.
- جعل يوم العمل ثمانى ساعات تبتدى فى آن واحد.
- التأمين على حياة العامل ومستقبله بواسطة المصلحة التى يشتغل فيها سواء كانت حكومية أو أهلية.
- إلغاء قانون منع الاضراب والاعتصام.
- حماية النساء والأولاد ومنع تشغيلهم ليلا فى أى عمل كان من الأعمال.
- توزيع أراضي الحكومة على صغار الفلاحين بعد توصيل المياه اللازمة اليها.
- تسليف الحكومة صغار الفلاحين ما يحتاجون إليه من الأموال بفوائد قليلة جدا
- وانشاء مصرف زراعى لهذا الغرض.
- تعديل الضرائب على الأطيان بقصد تخفيفها على صغار المالكين وزيادتها على كبارهم.

- تسهيل رى الأطيان على الفلاحين الصغار الذين يملكون خمسة أفدنة أو أقل مع إعطائهم كفايتهم من الماء» (١٩)

.. ونتوقف لنلاحظ بساطة البرنامج والتزامه بنقاط واضحة ومباشرة تمس مصالح العمال والفلاحين والوطن، وانه برنامج جهوى واسع يمكن عناصر واسعة من خارج الحزب من الالتفاف حوله.

وقد أدرك رفيق جبور طبيعة القوى التى يتوجه إليها وتعتمد التبسيط الشديد فى خطابه السياسى معها، ومن ثم خرجت جريدة «الحساب» بسيطة فى معالجتها حتى لا تعقد القضايا، ولعل «محمد صديق عتتر المصرى» كان أول من استطاع تبسيط الخطاب السياسى للشيوعيين المصريين ومعالجة مختلف القضايا ببساطة وبأسلوب يمكن أن يصل إلى العمال والفلاحين وأن يتعامل معهم.

(١٩) راجع النص الكامل للبرنامج فى د. رفعت السعيد - تاريخ الحركة الشيوعية المصرية - للجلد الأول - المرجع السابق - ص ٥٧٢

وقد استند رفيق جبور في تحريره للجريدة إلى رفيقه في عضوية الحزب محمود رمزي
نظيم وكان أشهر شعراء العامية المصرية في العشرينات..

ولعل «الحساب» كانت أول جريدة شيوعية تلجأ إلى الشعر العامي في معركتها الطبقيّة
وتتخذ أداة مثلى لتبسيط خطابها السياسي وجعله قريباً من العمال والفلاحين..

وعلى صفحات «الحساب» ينشر محمود رمزي نظم أشعاراً بسيطة ورائعة وطبقية في
آن واحد فهو يدعو العمال والفلاحين إلى أن «يلموا عزالهم» وأن يهاجروا من مصر.

وسيبنوا مصر للملاك تسكنها.. يجندوا جيشها من خير شجعان

وسيبنوا النيل للأسياد تحرسه.. وقت العلو وقد أضحى كطوفان

ودوروا لنا على العمال اخوتنا.. م اسكندرية للمياط لاسوان

يسيبنوا الشغل للملاك تعمله.. فيصبحوا بين نجار وسمان

وساعدوهم على لم العزال ونا.. سايق حميركم وحاطط ديلي في ستاني

وكانت دعوات رجعية تتصاعد مطالبة بحرمان العمال والفلاحين والفقراء عموماً من
حق الانتخاب وقصره على من يسلدون شريحة معينة من الضرائب والحاصلين على
شهادات دراسية عالية.

ويمضي محمود رمزي تنظيم منددا بهذا المنطق مؤكداً على حقوق العمال والفلاحين
في الانتخاب.

يكفى بقى غلبنا، يكفى فضيحتنا.. واللى جرى ينكتب فى كل جرنان

قال يتركونا وعن صحة سلاتمتنا.. لا يسألوا فى انتخاب جاي من ثانى

والأغنياء بس مندوبون يتخبوا.. للبرلمان فهم أرباب سلطان

والحاملين شهادات مقلوطة.. كالأغنياء فهم أصحاب عرفان

سبعة وتسعين فى الميه مكمة.. عن الكلام وان كانوا كسحبان

أما الثلاثة فى الميه فاتهموا.. أهل الرئاسة فى أنس وفى جان

فان يقولوا فمصر كلها نطققت.. ومن بمصر سواهم غير جدعان^(٢٠)

ويتخذ رفيق جبور موقفا ناضجا ومبكرا من الصهيونية ومن خطرهما على الوطن الفلسطيني. فينشر مقالا بعنوان «بلفور يزور ضحيته وللسطين تقابله بالأضراب العام» والمقال هجوم على الصهيونية وعلى محاولتها لاغتصاب الأرض الفلسطينية، ويصف جبور في مقاله بلفور «بأنه صاحب التصريح المشهور الذى أصدره باسم الحكومة الانجليزية.. والذى بموجبه أعطت فلسطين لليهود والصهيونية رغم إرادة سكانها وضد كل شرع وعرف وقانون» وقال: «وعندما زار بلفور فلسطين فى أول ابريل ١٩٢٥ بدعوة من الجامعة العبرية قابله السكان فى كل مكان حل فيه بجميع الوسائل التى تعبر عن سخطهم وغضبهم واشتمزأهم من زيارته التى تشبه زيارة القاتل لأهل القتل والمعتدى لضحيته».

ويختتم رفيق جبور مقاله قائلا «أنا نحى هذه النهضة البديعة فى فلسطين ونأمل أن يواظب الفلسطينيون الكرام على أمجادهم وجهادهم فى سبيل استقلال بلادهم، وهم كمظلومين مرهقين عليهم أن يضعوا أيديهم فى ابدى كل طبقة من طبقات العمال فى أى بلد من البلدان، فالطبقة العاملة مظلومة فى كل مكان وكل مظلوم للمظلوم نسيب»^(٢١)

ويبقى أن نقرر أن الرجعية المصرية كانت فى ذلك الحين تناصر الصهيونية وتتعامل معها، وأن أحمد لطفى السيد باشا سافر ليحضر احتفالات تأسيس الجامعة العبرية جنبا إلى جنب مع اللورد بلفور.

لكننا نغضى سريعا عبر أعداد «الحساب» لنركز الضوء على مقالات أربع لعلها صالحة لأن تتخذ سبيلا للتعرف ليس فقط على فكر رفيق جبور وإنما على فكر ومواقف الحزب الشيوعى المصرى فى هذه الفترة..

ولعلها أيضا تقدم لنا نموذجا فى الخطاب السياسى الواضح والمباشر والسهل والذى استطاع رفيق جبور أن يبدعه وأن يخاطب به جماهير المصريين البسطاء فقد استطاع أن يعالج المسائل النظرية والفكرية والتنظيمية بأسلوب سهل وخال من التعقيد والغموض محققا بذلك قفزة هائلة وضرورية فى أسلوب الخطاب الشيوعى.. المصرى.

والمقالات الأربع.. احدها فى صورة رسالة موقعة باسم محمد صديق عنتر والثلاثة

(٢١) الحساب ١٨ - ٥ - ١٩٢٥

موقعة باسم رفيق جبور.. ولعلنا نعلم جيداً - الآن - أن محمد صديق عنتر هو الاسم السرى لرفيق جبور..

والمقال الأول هو افتتاحية العدد الأول للحساب.. ولقد أوردنا بضعة أسطر منه فيما سبق، لكننا نجد أنفسنا الآن مضطرين لمواصلة استعراض هذا الجهد الفكرى الهام..

فهل كانت مصادفة أن يتخذ جبور عنواناً لافتتاحية العدد الأول للجريدة الشيوعية الأولى التى تصدر علناً فى مصر.. «عن الوضع الطبقي فى مصر»؟، وهل كان مصادفة أن تكون الكلمات الأولى فى الافتتاحية «لأجل الطبقة العاملة من فلاحين وعمال أنشأنا هذه الصحيفة»؟.

وتمضى الافتتاحية لتحلل وياقنتدار وبأسلوب واضح وخال من التعقيد.. الوضع الطبقي فى مصر..

«أن سكان الأرياف كلهم فلاحون لا يملك الواحد منهم أكثر من خمسة أفدنة وقد لا يملك بعضهم جزء من الفدان عدا أفراد قليلين يعدون على أصابع اليد الواحدة يملك كل منهم ألف فدان أو أكثر.

وكذلك الحال فى المدن إذ بينما نرى فرداً واحداً يملك الدور والقصور نرى بجانبه ألوفاً من العمال البائسين أو من العاطلين عن العمل يتسكع الواحد منهم فى الطرقات طول النهار يفتش عن عمل يقتات مع أهله بأجره الزهيد فلا يجد، حتى إذا غربت الشمس يأوى إلى ركن من أركان الشارع أو عطفة من عطفات الأزقة ليرغمى بجسمه المنهوك على الرصيف فيحول رجال البوليس دون بغيته..

وهكذا نرى أن الفرق بين طبقات الشعب المصرى كبير جداً وظاهر واضح. فمن فلاح مسكين يملك من الأرض لاشئ، ويعمل فى أرض سواء بما لا يسد له رمقا ولا يقيه من جوع أو برد، إلى مالك غنى يحوز ألف فدان أو أكثر.. من ابن فلاح يعمل طول يومه فى الحقل لقاء قرشين أو قرش ونصف.. إلى موسر غنى يصرف بلا حساب ويرمى الجنيهات كيفما إتفق.. ومن عامل إما يشتغل لحسابه فيعمل يوما ويعيش بلا عمل لعدة أيام.. أو يشتغل فى شركة من الشركات الأجنبية بريال كل يوم يخضم نصفه أو أكثر من نصفه ما بين جزاءات وخرامات وأجازات إجبارية وغلطات حسابية وآلف ضريبة أخرى، إلى

صاحب عمل لو طحن الذهب وعجنه بدل الدقيق وأكله خبزاً إيريزاً لما تمكن أن يأكل هو وآله وأقاربه وخدمة وحشمه ورفيقاته وسرارية عشر دخله اليومى.

وبين هذه الطبقة وتلك، توجد طبقة أخرى قليلة العدد تنقسم إلى قسمين: الموظفون وأصحاب المهن الحرة.. أما الموظفون فالكثير منهم هو من أبناء الفئة التى وصفناها، والموظف الصغير أما ابن ثرى وسيصبح عما قريب موظفاً كبيراً ينتقل إلى هذه الطبقة، وأما ابن رجل متوسط الحال كتب له الشقاء والمسكنه والبقاء فى الدرجات السفلى من درجات التوظيف عدا نفر قليل جداً والشاذ لا يعتد به، فهو والحالة هذه يكون فرداً من أفراد الطبقة الوسطى، وهى الطبقة القليلة العدد على ما قلنا..

وأصحاب المهن الحرة على درجات.. فالمحامون والأطباء والمهندسون والصحفيون الخ كثير الدخول منهم حكمه حكم الموظف الكبير، وفقيرهم ينضم إلى الطبقة الوسطى فلا يزيد من عددها القليل لقلته عدده، وهناك أرباب الصناعات الصغيرة وهؤلاء منهم الغنى والفقير أيضاً فالغنى من طبقة الأغنياء والفقير من الطبقة الوسطى لأن غناه نسبى أيضاً فلا هو بالعامل البائس ولا بصاحب العمل ذو المال الوفير»^(٢٢)

ويعد هذا التحليل الواعى البسيط فى آن واحد، الذى استقى رؤيته وخصائصه من الواقع المصرى وليس نقلاً عن أى كتاب.. يؤكد رفيق جبور ولاه للطبقة العاملة «ستخصص جريدتنا هذه لمجرد خدمة العمال» ثم يقول «ولا نكثر فى هذا الموقف من الوعود والمهود شأن أبناء الطبقات الأخرى الذين يقولون كثيراً ويعملون قليلاً أو لا يعملون أبداً.. بل أننا نشرح خطة وبرنامج عملنا باختصار، وعلى طريقة العمال.. القول على قدر العمل، أو القول القليل مع العمل الكثير، وقد رأى من عرفونا فيما مضى من العمال وسبرى من لم يعرفونا بعد أننا من الذين يخلصون فى العمل ويفضلون أن تتكلم أعمالهم عنهم لا أن تتكلم عنهم أقلامهم وألسنتهم».

.. أما المقال الآخر فهو رسالة موقعة باسم محمد صديق عتر (*) وتقول «حضرة

(٢٢) الحساب ٦ - ٣ - ١٩٢٥

(*) أكدت تحريات البوليس التى أوردتها النيابة أثناء التحقيق أن رفيق جبور هو صاحب هذا الاسم وأنه كتب هذه الرسالة ليبر الرد عليها موضحاً أهمية تأسيس حزب عمالى.. راجع فى هذا الصدد معلومات عن تحقيقات النيابة فى: الأهرام ١٧ - ٦ - ١٩٢٥

للحترم رئيس تحرير جريدة العمال والفلاحين الغراء.. كنت قد قرأت فى أيام الانتخابات.. أن البوليس ضبط منشوراً انتخابياً كانت تطبعه «لجنة الدفاع عن حقوق العمال والفلاحين».. ثم لم نعد نسمع شيئاً لا عن ذلك المنشور الذى يحتوى بلا شك على خلاصة مطالب الطبقة العاملة ولا عن تلك اللجنة التى أذكر أن حضرة «رفيق جبور» المشرف على جريدة الحساب والمعروف بمدافعته عن الطبقة العاملة كان رئيسها أو سكرتيرها.. فهل ماتت هذه اللجنة قبل أن ترى النور..؟

وانى يحق لى أن أتساءل بحق باعتبار أنى رجل قد خصصت نفسى وحياتى للطبقة العاملة المظلومة. لماذا لا تبذلون جهودكم فى سبيل انشاء حزب للطبقة العاملة، مع أن جميع الوسائل متوفرة لديكم من وجود جريدة تحت تصرفكم وجموع كبيرة من العمال تثق بكم ثقة لا حد لها على ما أعلم. لم لا توجهوا الدعوة للمفكرين من الطبقة العاملة إلى إنشاء حزب عمال يدافع عن حق الطبقة العاملة المهضوم ويجاهد فى سبيل تحسين حالتها.

انى أقدر الجهود التى تبذلها جريدة الحساب فى سبيل الطبقة العاملة، ولكن عملها سيبقى ناقصاً وغير مثمر مادام لا يوجد حزب عمال يتدرج ويقوى مع الزمن ويتسلم بيديه الحليديتين حقوق ومطالب العمال.

فما قولكم دام فضلكم؟» (٢٣)

.. وهكذا تنضح الخطبة.

رفيق جبور يلجأ إلى أسلوب معروف فى صحافة هذا العصر، وهو أن يصطنع رسالة ليمهد بها السبيل لمناقشة موضوع ما..

والحزب الشيوعى الذى تحول سريعاً إلى السرية، يحاول أن يتخذ من جريدة الحساب سبيلاً للدعوة لتأسيس حزب على جديد يكون اسمه «حزب العمال والفلاحين».. .. وتعقيباً على الرسالة يكتب رفيق جبور تحت عنوان «تأسيس حزب للطبقة العاملة من عمال وفلاحين».

ونلاحظ هنا أن الحزب قد بدأ ومنذ عام ١٩٢٤ فى استخدام عبارة متكاملة هى «الطبقة العاملة من عمال وفلاحين» وذلك كى يوسع دائرة خطابه ليشمل أغلبية السكان ولا يقصر تواجده فى صفوف الطبقة العاملة التى كانت محدودة العدد، ولا شك أن هذا التمييز المبدع يمثل قدرة فائقة على التكيف مع الواقع وعلى تطوير الفكر ليتلاءم مع الواقع المصرى..

.. ويبدأ المقال ليتجه مباشرة - كعادة رفيق جبور - نحو لب الموضوع.

«أن أهم موضوع عاجلنا حتى الآن وقد يكون أهم موضوع نعالجه فى المستقبل هو موضوع ذلك الاقتراح الذى أرسله إلينا «محمد صديق عتتر» ونشرناه فى العدد السابق».

ثم يحدد المقال ثلاثة أسئلة مهمة يتعين الاجابة عليها بوضوح..

«هل الوقت مناسب الآن لتأسيس حزب للطبقة العاملة فى مصر؟

ثم من يجب أن يتألف هذا الحزب؟ وما هى مراميه وأغراضه ومبادئه وما يجب أن يكون عليه برنامجه؟

واجابه على السؤال الأول يقول رفيق جبور قائلًا..

«لا يخفى أن الاستعمار يقوى شيئاً فشيئاً الآن. لا فى مصر بل فى جميع أنحاء العالم، وأقدام المستعمرين أكثر رسوخاً فى مستعمراتهم اليوم مما كانت عليه بعد الحرب العظمى لأن الحرب التى نهت الضمائر إلى مطالب سياسية واجتماعية كانت الطبقة العاملة غافلة عنها فيما سبق، والتى أيقظت طبقة طال سبلاتها قد أنتجت عقب انتهائها حركة فكرية عظمى وسلسلة ثورات واضطرابات ومظاهرات واعتصابات لم ينس القارئ بعد أمرها وقد عمت تلك الحركة جميع أفراد الطبقة العاملة فى كل البلدان..

فالاستعمار هوجم بعد الحرب من كل ناحية، وكان مهاجموه هم أبناء الطبقة العاملة فى البلدان الاستعمارية وأبناء شعوب المستعمرات، فأهتزت أركان الاستعمار وتزعزع بنيانه، الا أن هذه الحركة ما لبثت أن همدت فى كل مكان وأخذ الاستعمار يسترجع قواه، ولما تقوى بدأ يهاجم هو نفسه مهاجميه بالأمس.

لكن الاستعمار الذى عاد إلى النمو والنشاط لن يستمر متابعاً نشاطه.. بسبب الخلافات العظيمة التى تقوم من آن إلى آن بين الدول الاستعمارية نفسها من جهة، وجهاد الطبقة

العاملة في الدول الاستعمارية من جهة أخرى».

وبعد هذه المقدمة النظرية.. الواضحة والدقيقة والتي توحى بسعة اطلاع على النظرية الماركسية اللينينية يتحدث المقال عن مصر مؤكدا نهوض مصر مرة أخرى ضد الاستعمار.. ويقول:

«أن مصر تعاني من شدة وطأة الاستعمار وترزح تحت نيره الثقيل لا لأن المستعمرين يضطهدونها ويستبدون في تصريف شئونها فحسب، بل لأن زعماء الحركة الوطنية أنفسهم لم يحسنوا التصرف عندما هبت هذه الأمة النشطة مطالبة بحقوقها ومداومة عن استقلالها وحريتها، فهم اغتنموا فرصة نهوضها ليعضوا أنفسهم في مقدمة الصفوف وعلى رأس القيادة».

ثم يقول «أن الشعوب قد تنهض أحيانا للدفاع عن فكرة مبهجة، وقد تندفع وراء الزعماء دون أن تسألهم عن تحديد مطالبهم وعن مقاصدهم ورغباتهم بعد فوزهم، ولكن ذلك لا يدوم طويلا، ولا تلبث تلك النهضة أن تخمد، وذلك الاندفاع أن يقف، ثم يعود القهقري».

.. ولكن المقال يؤكد أن الهزيمة قد حاقت بالوند وليس بالشعب فلن يتمكن الاستعمار «من قتل روح الشعب الناهض ومن القضاء على الحركة الوطنية الباهرة».

.. ثم يصل المقال إلى الحقيقة التي أراد أن يركز عليها الضوء «لقد تفهقرت الحركة الوطنية منذ أن خرجت من يد الطبقة العاملة من فلاحين وعمال وتسلمتها الطبقة الخاصة من الباشوات وأرباب الأموال والأراضي فكان هؤلاء قد انضموا إلى الحركة بدافع مصلحتهم الخاصة، فبعضهم خاف لمجاحها وانتقام أربابها منه، وبعضهم رأى الاندفاع فيها جرا لمنم وطمعا في منصب، وبعضهم إنساق مع التيار غصبا عنه، وبعضهم رأى الفرصة مناسبة لتسويد نفسه وجعله ذاته زعيما».

ويعمى المقال ليؤكد أن الطبقة العاملة المصرية لا يمكنها أن ترتعن قضية الوطن لدى هذه الحفنة من الزعماء المتاجرين بقضية الوطن.. ثم يؤكد «للطبقة العاملة مطالب معروفة محددة وهي تريد الانضواء تحت راية الحزب الذي ينيلها مطالبها ويدافع عنها، وقد عرفت

أنه لا فائدة ترجى لها من الأحزاب الحاضرة.

فيجب أذن أن تنشئ لنفسها حزبا خاصا بها..

وهنا علينا أن نلفت الأنظار إلى أن مثل هذا الحزب لن يكون مثل الاتحاد النقابات العام فيخلط بين الهيئتين لمجرد كون كل منهما مؤلف من العمال، فالإتحاد النقابات هيئة اقتصادية لها غايات ومطالب خاصة، وحزب العمال هيئة سياسية لها غايات ومطالب خاصة أخرى» (٢٤)

ولا بد لنا ان نلمس تلك اللمحة الذكية التي ربطت وياقتدار بين القضية الوطنية واهمية تأسيس حزب عمال يستطيع ان يخوض غمارها مدافعا وبصدق عن مطالب الوطن العربى وليس عن مصالح طبقة بعينها كما فعل الزعماء من ابناء الطبقات العليا فى المجتمع.

والآن يأتى الدور للإجابة على السؤال الثانى .. فمن يجب أن يتألف هذا الحزب؟

يجيب على هذا السؤال رفيق جبور بمقال جديد .. يحلل فيه وياقتدار الأوضاع الطبقية فى مصر ..

«مصر الآن فى طور الانتقال من عهد الاقطاعات إلى عهد الرأسمالية .. أى أن مصر ترى الان تحول أصحاب الاطيان الى رأسماليين واصحاب عمل وأرباب محال صناعية وتجارية».

هو بهذا يؤكد فكرة انهك الشيوعيون المصريون واليسار المصرى وقتهم وجهدهم حتى أمكنهم التوصل اليها مؤخرا وهى أن الرأسمالية المصرية قد خرجت من رحم كبار الملاك العقاريين وأن ذلك قد اكسبها صفات خاصة وتشوهات خاصة.
ثم يلصق المقال وبذكاء أيضا تطورا جديدا فى بنية كبار الملاك ..

«ان اصحاب الاراضى الواسعة والتفائش بعد أن كان يؤجر تفتيشه إلى الفلاحين قطعا صغيرة .. أصبح اليوم وقد عدل عن ذلك، وأتبع طريقة أخرى هى إستحضاره الآلات الزراعية على نفقته وإستجاره الفلاحين بأجر معين ليستغل أرضه بنفسه على حسابه مما

(٢٤) راجع النص الكامل لهذا المقال فى د. رقت السميد - ثلاثة لبناتين فى القاهرة - دار الطليعة بيروت (١٩٧٣) - ص ١٨٥ وما بعدها - ونقلنا عن الحساب ٨ - ٥ - ١٩٢٥

يجعل عمله ذاك أقرب الى عمل صناعى منه الى عمل زراعى، فها أنت ترى فى أرض السراى آلات بخارية يسيرها عمال مأجورون حتى يخال لك أنك فى ورشة صناعية الا ان انتاج هذه الورشة غلال وحبوب لا بضائع، وهذا من علامات تحول عهد الاقطاعات الى عهد الرأسمالية وتحول الاقطاعيين إلى رأسماليين .. وهكذا يتحول الفلاحين من زارعين إلى عمال .. فإذا كان لا يوجد إلى الآن فى المدن طبقة عاملة كبرى، فانه يوجد فى الأرياف طبقة عاملة تنمو وتكبر مع الوقت».

ونتوقف أمام هذا التحليل العلمى الدقيق والمبسط والخالى من التعقيد لعملية تحول علاقات الانتاج من اقطاعية وشبه اقطاعية إلى الرأسمالية أو شبه الرأسمالية.

وإذا كانت الطبقة العاملة فى المدينة قليلة العدد فان رفيق جبور يلاحظ ايضا «أنه ليس عندنا كذلك طبقة أصحاب أعمال كبيرة، اللهم إلا طبقة كبار مساهمى ومديرى الشركات الاجنبية الكبرى، وهى طبقة لا تزال صغيرة العدد، ووجودها قد أوجد بذاته طبقة عمال صغيرة وكلما نمت الطبقة الاولى كلما نمت الطبقة الثانية».

وبعد هذا التحليل يجيب رفيق جبور على السؤال: ممن يجب أن يتكون الحزب؟

«وحزب العمال المصرى السياسى يجب أن يتألف من مختلف طوائف عمال المدن ومن عمال الأرياف الذين يشتغلون فى الزراعة وتوابعها على أن تكون هاتان الطبقتان طبقتا عمال المدن وعمال الأرياف هما اساس وأركان وجدران الحزب وبعد ذلك لا بأس من قبول بعض أبناء الطبقات الاخرى الذين لا يتنافى وجودهم مع الغاية التى انشئ الحزب من أجلها».

وأىضا .. «أن فى مصر عدد كبير من الناشئة الجديدة المتعلمة «المثقفين الثوريين» وهى لا تجد أمامها عملا لها إلا فى الوظائف الحكومية لأن الصناعة غير متقدمة .. ولأن المعامل التجارية بيد الأجانب الذين لا يستخدمون إلا أجانب مثلهم .. ولا يخفى أن هذه الناشئة المتعلمة متى كانت من أبناء غير الأغنياء تميل بطبيعتها وبدافع من مصلحتها نحو الطبقة العاملة أكثر مما تميل نحو أية طبقة أخرى، ولذلك فيجب أن تندمج فى حزب العمال

وتكون من اشد اعضائه نشاطاً وفائدة.

وعندنا ايضا طبقة الفلاحين الفقراء وطبقة الفلاحين المتوسطى الحال من أصحاب الاراضى الذين لا يملكون إلا عدداً قليلاً من الأندنة .. وهؤلاء يندمجون فى حزب العمال.

ثم أرباب الصناعات الصغيرة وأصحاب المهن الذين يعملون بأنفسهم دون استخدام سواهم فى اشغالهم وهؤلاء يؤلفون طبقة لن تعيش طويلا، لان تقدم الصناعة واستخدام الآلات البخارية والكهربائية سيقضى عليها ويحول أربابها إلى صناع مأجورين، وهذه الطبقة وإن كانت قد عاشت إلى الان فى مصر فذلك لوجود الاحتلال الأجنبى الذى يقاوم تقدم الصناعة».

ويمضى المقال ليلخص ذلك كله مؤكداً أن حزب العمال الذى يدعو إلى تأسيسه سوف يفتح صدره ويضم فى صفوفه خمس طبقات أو فئات: عمال المدن - عمال الريف - فقراء الفلاحين - المشقفين الثوريين - الحرفيين وصغار المنتجين الصناعيين - الفلاحين المتوسطين.

ولكن رفيق جبور لا يترك الأمر عند هذا الحد بل هو يعود ليؤكد فى حسم واضح: «إلا أن العمود الفقرى للحزب ودماغه المفكر وقلبه النابض يجب أن يكون من العمال، وعلى قانون الحزب الاحتياط الشليد لعدم تمكين بعض افراد الطبقات الاخرى التى تندمج فى الحزب من السيطرة عليه والتلاعب بمصالحه، بل يجب أن يكون الحزب حزب عمال للعمال ومن العمال، أما من ينضم إليه من أبناء الطبقات القرية جدا من الطبقة العاملة فيجب أن يبقى دائما تابعا إلى حد ما. لكن على كل حال يجب أن تكون وتبقى السيطرة فى الحزب للعمال وحدهم.

والآن ما هى مرامى الحزب وأغراضه؟

هذا ما ستكلم عنه فى العدد الأتى» (٢٥)

ولكن، العدد التالي، لا يأتي،

فاذا كان الحزب الشيوعي قد اخذ الامر مأخذ الجحد، وتوصل إلى فكرة تأسيس حزب
على عمالي واسع التمثيل الاجتماعي، واذا كان قد امتلك فهما راقيا وواعيا للوضع
الطبقى في مصر، وتحليلا مصريا خالصا للطبقات واتجاه تطورها، فان الامر جد، ولا
يحتمل الانتظار، وكالمعتاد يأتي المؤشر من الصحف الانجليزية عبر جريدة الاهرام فتتشر
الاهرام نقلا عن الديلى كرونيكل تلغرفنا لمراسلها بالقاهرة قال فيه «قامت الدلائل على
وجود مؤامرة بلشفية واسعة النطاق لتدبير ثورة شيوعية في مصر تكون جزءا من مشروع
يرمي إلى اثاره افريقيا كلها في وجه الدول الاستعمارية»^(٢٦)

وأصبح المسرح مهينا لحملة قبض جديدة.

«فبكر بوليس القاهرة والاسكندرية امس حوالى الفجر بأمر النيابة العمومية ففتش في
المدينتين في احيائها المختلفة مساكن طائفة كبيرة من الاشخاص الوطنيين والاجانب المشتبه
في انتمائهم الى الشيوعية .. واعتقل منهم حوالى ١٥ شخصا في سجن الاستئناف في
القاهرة، ونحو هذا العدد في سجن الحضرة في الاسكندرية»^(٢٧)

وكان رفيق جبور .. والشيخ شاكى عبد الحليم وغيرهما من الكوادر الحزبية العاملة في
جريدة «الحساب» من المقبوض عليهم .. وأغلقت جريدة الحساب بقرار وزارى بسحب
ترخيصها.

.. وفى ٨ سبتمبر ١٩٩٢٥ يصدر قرار الاتهام لبيتهم:

«رفيق جبور سن ٣٣ سنة - مولود ببجل لبنان .. وآخرين بأنهم:

- اتفقوا مع اخرين على ارتكاب الجنايات والجنىح الا وهى: جنايات القتل العمد ونشر
الافكار الثورية المغايرة لمبادئ الدستور المصرى الاساسية، وتحبيد تغيير المبادئ الاساسية
للهيئة الاجتماعية بالقوة والارهاب وبوسائل اخرى غير مشروعة .. وجنىح انتهاك حرية
ملك الغير.

(٢٦) الاهرام ٢ / ٦ / ١٩٢٥

(٢٧) الاهرام ٣ / ٦ / ١٩٢٥

- اشتركوا جميعا فى اتفاق جنائى الغرض منه ارتكاب جريمة تأليف عصابة من العمال وصغار الفلاحين لمهاجمة طائفة من السكان.

- نشروا وهو متفقون جميعا على ذلك افكارا ثورية مغايرة للمبادئ الاساسية للهيئة الاجتماعية .. ساعين لالغاء نظام الملكية الفردية المقرر فى دستور الدولة واستبداله بنظام شيوعى بطريق الثورة والقوة والتهديد.

والفوا لهذا الغرض حزبا اسموه الحزب الشيوعى المصرى .. واخذ الحزب المذكور ينشر دعوته الضارة المذكورة بالطرق العلنية بين العمال وصغار الفلاحين وغيرهم. (٢٨)

وقد واجه رفيق جبور هذا العنت شامخا وشجاعا بصورة لفتت الانتظار .. ويرغم انهم خلال عملية التفتيش لم يضبطوا لديه أية أدلة، الأمر الذى دفعه إلى أن يتهكم على ضباط البوليس «لا تفتشوا عن شيء فأنا لا امتلك سوى قلمى فهل تضبطونه» برغم ذلك فقد قدم إلى المحاكمة على رأس المتهمين.

وفى المحكمة ارتفع صوته عاليا عن افكاره الأمر الذى أعاد للأذهان صورته فى مخيلة ابنه روفائيل الذى شاهده «مرارا يخطب فى الساحات واقفا على ظهر الترامواى بعد أن يكون الجمهور قد أوقف السير فى الشوارع الرئيسية».

وعندما حكمت عليه المحكمة - برغم عدم وجوب أية أدلة - بالسجن ستة اشهر ثم ابعاده بعد تنفيذ مدة العقوبة عن مصر، صاح فى وجه القضاة صيحة تشبه صيحة ديمتروف التى ردها فيما بعد فى وجه النازى «سأعود حتما إلى مصر، سأعود عندما نكون مشانفكم قد عقلت فى ميدان المحطة».

وبعد ستة اشهر فى السجن نفى إلى لبنان هو واسرته ويتذكر ابنه روفائيل أن شرطة خفر السواحل رافقت المركب الذى نقله من بورسعيد مسافة عشرين ميلا .. وكان رفيق جبور يضحك فى اسى قائلا «هل يظنونى سأعود إلى مصر سباحة».

وتصل المركب الى قبرص، وتسمع السلطات البريطانية هناك لجميع الركاب بالنزول من المركب الا رفيق جبور واسرته، وفى بيروت كانت الشرطة الفرنسية بانتظاره على سلم

(٢٨) قرار اتهام مقدم من النيابة العمومية لحضرة قاضى الاحالة بمحكمة مصر الأهلية فى قضية الجنابة رقم ٨٢٧ شبرالسنة ١٩٢٥ - نسخة أصلية.

المركب فترك عائلته فى فندق ثم اصطحبوه لمقابلة الكولونيل كاترد الذى حذره من ممارسة أى نشاط سياسى .

وفى زحلة يلتقى رفيق جبور بأمه، التى تبكى طويلا وتستحلفه أن يحلق ذقنه وأن يكف عن الاشتغال بالسياسة، ويحلق رفيق ذقنه لإرضاء لأمه .. لكنه يواصل النضال .

واذ محاصره عيون البوليس الفرنسى فى زحلة وتحصى عليه تحركاته، وتمنعه من أى نشاط فانه يسافر إلى فلسطين مستعينا بروح أميه لا ينضب معينها ويبدأ هناك رحلة نضال جديدة، فيرأس تحرير صحيفة «فلسطين» لصاحبها عيسى العيس، ويواصل على صفحاتها معاركة ضد الاحتلال الانجليزى، وضد الصهيونية مدافعا كما كان دوما عن العمال والفلاحين .. لكنه لا يبقى فى فلسطين طويلا .. فبعد اشهر دخل المستشفى الفرنسى فى يافا لاجراء جراحة بسيطة وتوفى اثناء العملية .

ويقول ابنه «وقيل ان المخابرات الانجليزية تأمرت على حياته للتخلص منه، ومما أيد هذا الشك لدى أهله رفض السلطات الانجليزية التصريح بنقل الجثمان الى لبنان خوفا من تشريحه هناك .. ودفن فى يافا» (٢٩)

وهكذا نصل الرحلة الى نهايتها ..

رحلة مناضلة أمى وعربى شجاع ولد فى زحلة . وناضل بالقاهرة .. ودفن فى يافا . وتبقى كلماته وابداعاته الفكرية وخطابه السياسى الواضح والبسيط دروسا لنضال ثورى مصرى لا ينقطع، مثقف استطاع وبشكل نادر ان يتحدى الابرّة وثقبتها وان ينطلق دون قيود .. ليجد ان القيود تكبله وتقوده الى السجن .. ثم الطرد من مصر .

(٢٩) النهار - رسالة من روفائيل جبور - المرجع السابق.

سلامه موسى

أول الموسوعيين المصريين

آخر الموسوعيين المصريين

«ومع أنى لى كتاب هؤلاء علمونى قد ذكرت نحو عشرين من
الادباء والعلماء والمفكرين الذين وجهوا نشاطى اللغوى
وربوا نفسى، فلئنى لم اذكر معهم كارل ماركس داعية
الاشتراكية، والان احب ان اعترف انه ليس فى العالم من
تأثرت به وتريت عليه مثل كارل ماركس، وإنما كنت اتفادى
ذكر اسمه خشية الاتهام بالشيوعية، .. ولو كنت قد وجدت
الحرية أيام الحكومات الملكية السابقة لألفت عن الاشتراكية
بما كان يوجه ويرشد».

تربيته سلامه موسى - ص ٢٩٠

الاب كان موظفا مرموقا «رئيس تحريرات مديرية الشرقية» وكان من ثم ميسور الحال
والفتى «سلامه» يقرأ كثيرا، يتفجر حيوية وسعيا نحو المعرفة، لكنه بقدر حبه للمعرفة
المنطلقة بعيدا عن أية قيود، بقدر ما تعثر فى دراسة المدرسية المنتظمة والمقيدة بقيود مناهج
كان يراها ضيقة الافق.

تعثر الفتى فى دراسته حصل على الشهادة الابتدائية بالكاد .. وهو فى السادسة عشر
من عمره عام ١٩٠٣ «ولد عام ١٨٨٧» والتحق بعد ذلك بالتوفيقية الثانوية ثم الحديوية
الثانوية، لكنه لم يطبق صبرا، نحى الكتب المدرسية جانبا وانطلق يشقف نفسه بنفسه وفق
هواه .. وليس وفق المناهج الدراسية.

إنغمس الفتى فى قراءات متنوعة متعددة المتابع قرأ لرفاعه الطهطاوى وفرح انطون
وشبلى شميل واحمد لطفى السيد ومحمد عبده .. والتهم مجموعات كامله من الجامعة
والمقتطف والهلal .. إلخ.

يعتمد الفتى على ميراثه من أبيه الذى توفى سريعا تاركا إياه فى الثانية من عمره، وهو ميراث من هديد من الافئدة أسماها الناس «هزية» كانت تدر عليه إيرادا شهريا حوالى ٣٠ جنيهًا، وهو مبلغ كبير بمعايير هذا الزمان، فعاش الفتى مرفها، خالى البال، وامتلأ ما يكفيه ويكفى ما يريد شراءه من كتب .. بل ويكفيه كى ينطلق وهو فى العشرين من عمره (١٩٠٧) إلى باريس. هناك عاش الحياه الباريسية الثقافية بطولها وعرضها .. تعرف على جريدة «الاومانيتية» (جريدة الحزب الاشتراكى ثم الشيوعى فيما بعد) وتلقن افكار الاشتراكية والعدل الاجتماعى، وهناك طالع - وربما لأول مرة - كتبًا ودراسات عن مصر الفرعونية، انسكبت فى اعمائه حاله من العشق الفرعونى، وكثيرا من الدهشة: كيف يهتم الغرب بدراسة آثار وأمجاد وحضاره الفراعنة، بينما يتجاهلها المصريون .. ومن باريس يعود مباشرة الى الصعيد ليمضى هناك شهرين كاملين يتأمل فيهما أمجاد أجداده .. ويضيف إلى هجائته بتدا جديدا .. الفرعونية.

هو الآن: مثقف، موسوعى، اشتراكى، فرعونى.

ثم يتراكم حوله لوم الأقارب، مادمت تقرأ وتدرس فلماذا لا تحصل على شهادة؟ ويسافر إلى لندن بأمل أن يتنظم فى دراسة أكاديمية ليحصل على ليسانس الحقوق .. لكنه لا يلبث أن يترك ذلك كله منغمسا من جديد فى قراءات لا تنتهى .. قراءات تشعب فى مختلف المجالات .. فتسمح له أن يكتب مقالات شديدة التنوع: القهوة وتاريخها، العلاقة بين الفرس والعرب، الفولكلور، الكلب وآثره فى الادب العربى، السحر وتأثيره فى العقل المصرى .. الحزن عند المصريين، الزواج وفوائده، ويردد فى ذلك كله وفى غيره أفكارا طالعها مالتس وداروين ونيتشه وغاندى وسبنسر وهافلتوك ويرانارد شو، وويلز وعشرات آخرين من الفلاسفة والمفكرين.

ويتسلح سلاجه موسى بوقت وافر .. ومعرفة وثيقة بالفرنسية والانجليزية .. وقدره على العيش الهائى، فينطلق ليقدم لمصر أول نموذج - وربما آخر نموذج - لموسوعى مصرى فتح نوافذ الفكر المصرى على مختلف مجالات المعرفة الانسانية.

وبينما هو فى لندن أنضم إلى جمعيتين «جمعية العقلين» وفيها تعرف على داروين

وسبنسر، و«الجمعية الغابية» وفيها تعرف على النكهة الغابية فى الفكر الاشتراكي، وتعرف هلى برنارد شو وأصبحا صديقين أو كان أول ما جذبته إلى شو دفاعه عن ضحايا دنشواى|. ويواصل الفتى قراءات متعددة، متناقضة، منشعبة وتتمدد قراءاته حتى تصل إلى كرويتكين لترجم له فيما بعد «نداء إلى الشباب».

الآن.. تجهز الفتى. علما وافرأ. معرفة موسوعية. متناقضة فى بادئ الأمر، بل ومتعقدة.. لكنه أثر ان ينطلق كجواد جامع فى بحار المعرفة الانسانية، وان يسكب ذلك كله فى ساحة الوطن.. بأمل أن يفتح مغاليق العقل المصرى على كل روافد الفكر.. صحيحه وخاطئه..

● البداية.. نيتشه:

وكان أول كتاب يصدره «مقدمه السورمان» |١٩١٠| وكان فى الثالثة والعشرين من العمر. وفيه ردد مزيجاً مثيراً للدهشة من أفكار نيتشه وأفكار ماركس.

فهو يردد فيه أفكاراً عنصرية، ناصحاً المصريين أن يتزوجوا من أجنيات حتى يحسنوا نسلهم، وفيها يؤيد سياده الرجل الأبيض على الزنحى «فالزنحى كان منذ مائة عام فقط يأكل أخيه الانسان، ومن المستحيل ان تكون مشاعره كمشاعرنا مهما طلى نفسه بأداب السلوك».

والانسان السليم والقوى هو الذى يستحق أن يعيش أو على الأقل هو الذى يسمع له بأن ينجب أطفالا.. «فالرقى الذى نجده فى كفايات الحيوان إنما لأنه يقوم بقتل الضعيف أولاً بأول، فلا يبقى غير الأقوى الذى ينسل نسله على غراره، حاصله على كفاياته. والإنسان كالحیوان، لكنه يختلف عنه من حيث أن نسله العاجز يعيش، فالغزال الأعرج يموت، والأسد البطئ يهلك جوعاً فى الغابة، ولكن الإنسان الأعرج يعيش بالصدقة، والانسان البطئ يعيش بأى عمل هين» ولهذا فهو يطالب بأن «نقصر الزواج على الفئات السليمة فى الأمة، ويمكن ايضا اللجوء إلى التعقيم الاختيارى» |ط٣ - ص٩|.

ثم يقدم طاقما من أفكار غريبة لعلها أيضا انعكاس للنيتشوية.. «فالأخلاق يجب أن

تكون حرة، لأن حرية الأخلاق تدعو إلى إنقراض الفاسد منها وبقاء الصالح.. وليس من مصلحة الإنسان أن يعيش فى قفص من الواجبات الأخلاقية، لأن من طبيعة الأخلاق الفاسدة انها تقتل صاحبها، فلترك السكير يسكر كما يشاء لأن سكره ينتهى بموته المبكر، ولترك النهم يشره إلى كل طعام فإن معدته تسوقه إلى قبره».

وفى «مقدمة السورمان» يقدم أيضا تصوراً مشيراً للدهشة حول الدين فهو يتقضى «الأديان الراحة لأنها تتدخل فى أمور العالم وتعزل سير الترقى.. لأن الرقى يقتضى التغير، ولا تغير بغير بدعة جديدة.. ولكن الأديان للصفة المقدسة التى تتصف بها تقف جامدة لاتقبل تغييراً فتعمل بذلك لجمود الأمة» ثم «والدين اذا خرج من دائرة علاقة الإنسان بالكون، وأخذ يقرر أصول المعاملة بين الناس من تجارة وزواج وإمتلاك وحكومة ونحو ذلك فإنه عندئذ يقرر الموت لكل من يؤمن به». لكنه مع ذلك يؤكد وبوضوح تام «ان الدين ضرورى لكل أمة ولكل فرد.. ولايمكن أن يعيش الإنسان بلا دين، لأنه مادام قد شرع يفكر فى الكون زمانا ومكانا فقد شرع يفكر فى الدين. ومن ينظر إلى السماء فى ليلة صافية، ويتأمل فى أبعاد النجوم والكواكب يعجب كيف يمكن لانسان أن يجزم بهذا المذهب أو بذاك عن أصل هذا الكون ونهايته». [ص ٢١].

وفيما بعد كتب سلامه موسى مقالا منقولاً عن ويلز بعنوان «اديب ينشد ربه» يتحدث فيه عن دين جديد يؤمن بوجود الله، لكنه إله «لا وجود له من حيث المادة أو الفضاء، لكن له وجوداً زمنياً كوجود التيار الفكرى وهو ينمو بنمو الإنسان، يتطلع بأعيننا إلى هذا الكون ويعمل بأيدينا فيه، وكل ما لنا من حقائق، وكل ما لنا من قصد أو عمل عظيم يجمعها فى نفسه.. فهو الذاكرة الإنسانية التى لا تموت وهو الإرادة الانسانية الدائبة فى الازدياد.. وليس للديانة الجديدة وحى وليس لها مؤسس.. ومن ينشلها ينشد حقيقة لا يرشده إليها غير ما فى نفسه من القداسة» [مختارات سلامه موسى. ط ٢. ص ٢٢].

وفى خضم ذلك كله يتحدث فى مقدمة السورمان عن الاشتراكية فيقول: «والعلمانية نزعه أوروبية تشمل جميع الأمم المتمدينة تقريباً.. وهذه النزعة هى علة نزعات أخرى منها

الاشتراكية التي انتهت في أوروبا بالشيوعية، وليس في العالم فطر متسلمين إلا وبه حركة اشتراكية تدل على أن العالم يتجه نحو نظام اشتراكي. ان لم يكن في جميع صناعاته ففي نحو النصف أو الثلثين» (ص ٦).

• فابيه أم.. تقيّة؟

والحقيقة أن قراءات واسعة متعددة الجوانب لابد لها أن تنعكس على فكره عن الاشتراكية، فهو يصوغ اشتراكيته مغلفة أو مغموسة في بحار هذه القراءات المتعددة الاتجاهات والمتلاطمة الأمواج.

ويحاول البعض أن ينسب فابيه سلامه موسى إلى إنتسابه إلى جماعة الفايين.. لكنني أعتقد أن مكونات عديدة أفرزت هذا النمط من «الفابيه»:.. أولها هذا القيض من القراءات المتنوعة والمتعاكسة، وهناك أيضاً خوفه أو عدم رغبته في التصادم ثمّة قصة رواها صديق له: كان عائداً في إحدى رحلاته من أوروبا عام ١٩٥٠، وكان يقرأ كتاب رأس المال لما ركس في السفينة وكان لقلقه وخوفه من وجود جواسيس حتى على السفينة يلقي في البحر بكل ورقة يقرأها بمجرد الانتهاء منها» (محمود الشرقاوي - سلامه موسى المفكر والإنسان - ص ٤٤٠). وهناك كذلك المهرب التقليدي من ضغوط الأمن خاصة في زمن الاحتلال: فهو فابى تماماً مثل حزب العمال البريطاني.. الذي كان يحكم أحيانا في هذه السنوات.. وربما كان في الأمر إحساساً بأن الفكرة الاشتراكية الصافية يصعب تقبلها من جانب العقل المصري الذي كان سلامه يمتلك عليه ملاحظات سلبية كثيرة.

وبإختصار سأورد بعضاً من كتابات سلامه موسى عن الاشتراكية.. فليقرأها القارئ واضعاً في إعتباره كل هذه العوامل متفاعلة معاً.

وفي مقدمه كتابه «الاشتراكية» (١٩١٣) يقول: «يدعوني إلى كتابة هذه الرسالة الوجيزة كثرة السخافات والغباوت التي تحكى عن الاشتراكية.. ففرضي الأول منها تنوير الرأي العام عن ماهيتها» ثم يقول «ولست طامعاً أن تعد هذه الرسالة دعوة للجمهور إلى الاشتراكية ولا أن تكون سبباً في تأليف حزب أو جمعية، ولكني أ طرحها أمام الجمهور

حتى أن تكون خميرة تختمر بها الأفكار إلى حين تستعد البلاد للإشترابية» [ط ٢ - ص ٥].

لكنه وأيا كانت المبررات فإننا لالحد مفرأ من القول بسذاجة الفكرة الاشتراكية عند سلامه موسى.. ونقرأ له: «وعندنا الآن من الأعمال التي تعملها حكومتنا ما هو إشتراكى النزعة مثل مصلحة السكة الحديد الاميرية.. فإن هذه المصلحة تدار الآن لفائدة الامة ويجمع الفائض من إيراداتها ويصرف على مرافق الامة» [ص ٢١].

ثم: «وعندنا أيضا بلديات كثيرة توزع المياه والضوء على سكان المدن، وتنشئ المتزهات العمومية، وتؤلف الجوقات الموسيقية للذة الجمهور» [ص ٢٢].

وإذا كان الأمر كذلك.. «فإن غاية ما يطلبه الاشتراكى ان تدرج البلدية من امتلاك المياه والضوء كما هو حاصل عندنا الآن إلى إمتلاك الاراضى والمعامل والمناجم وتديرها كما تدير هذه السكك الآن» [ص ٢٢].

وحتى ذلك يطلبه الاشتراكيون «على سبيل التدرج الوئيد لا الطفرة السريعة، وكل خطوة نخطوها نحو الاصلاح الاشتراكى تكون مصحوبة دائما، بل ومتوقفة على درجة التنوير السارية فى الامة» [ص ٢٢].

أما الريف فقد أعد له سلامه موسى برنامجاً مثيراً.. «فبدلاً من ان يحكم القرية عمدة ليس لأهلها رأى فى تعيينه يحكمها مجلس منتخب.. ويعين هذا المجلس خفراء القرية وقاضيه ومهندسيها وطبييها.. وتؤسس المدارس الزراعية العالية فلا يشتغل فى الأرض الا من نال شهادة منها» [ص ٢٠].

واشترابية سلامة موسى لاتعرف الثورة.. ولاتقبل بها.. فهو يعدد اعتراضات البعض على الاشتراكية ويقول: «ومن الاعتراضات أيضا القول بأن الاشتراكيين ثوريون ينوون الاستيلاء على الحكومة عنوة ويعملون بعد ذلك على مصادرة الأملاك ومطاردة الأغنياء، فإن هذا الكلام أولى أن ينسب إلى تخطيط المعتوهين منه إلى تفكير العقلاء، وجهاد الاشتراكيين فى الانتخابات البرلمانية دليل على أنهم يدخلون البيوت من أبوابها.. ويريدون الوصول إلى أغراضهم بالوسائل الشرعية» [ص ٢٨].

أما موقف الاشتراكية من الدين فيقول عنه «ومن الاتهامات أيضا أن الاشتراكيين ضد الدين ينوون إلغاءه عندما يستولون على أزمة الحكومة.. وهذه فرية لا أساس لها.. فإن الاشتراكية تضم بين دعائها المؤمن والمعتل، والمسيحي والمسلم واليهودي على السواء.. وهي قبل كل شيء نظام مالى لا دخل له فى الدين» {ص ٢٨}.

وهكذا وكما أن ماء البحر لا يمكن فصل ماءه عن ملحه إلا بعملية تبخير. فإن اشتراكية سلامة موسى تحتاج إلى عملية تحليل متأنية حتى يمكن فهمها فى إطار الظرف الموضوعى لعام ١٩١٣

● السياسى

.. وفى اغسطس ١٩٢١ يعلن الحزب الاشتراكى المصرى ويكون سلامة موسى واحداً من أربعة وقعوا بيان تأسيسه.

ولكن سلامة موسى كان من فرط فايته يسمى لتأسيس جمعية ولبس حزباً، فينشر فى الأهرام مقالاً يقول فيه «اجتمع عدد غير قليل من الاشتراكيين المصريين، واكثرهم من الذين عابنوا بأنفسهم التضال القائم فى أوروبا بين رأس المال والعمل وقرر رأيهم على تأليف جمعية تضم شملهم وتكنهم من المذاكرة فى زرع هذا المذهب وتطبيقه على الأحوال المصرية» {الأهرام - ١٨ / ٨ / ١٩٢١}. وعندما تعثرت المفاوضات بين مؤسسى الحزب كتب سلامة موسى إلى الأهرام: «وما لم يتم الاتفاق حول تأسيس الحزب فإننا سنؤلف جمعية غايتها الدرس أكثر من السياسة» {الأهرام ١٧ / ٨ / ١٩٢١}.

ولكن الأربعة الذين اصدروا بيان التأسيس تركوا مسألة السكرتير العام مفتوحة، فأسرع الأهرام ليقول أن د. على العنانى هو السكرتير العام. فنفى على العنانى ذلك.. ونفى ذلك أيضاً سلامة موسى فوجه إلى الأهرام رسالة يقول فيها: «ولما كنت واقفاً على حقيقة الحال أعلن للقراء أن الدكتور العنانى ليس سكرتيراً» {الأهرام ١٧ / ٨ / ١٩٢١} وفيما يبدو أن سلامة موسى كان يرى أنه الأكثر جدارة بهذا الموقع.. فأسرع لينشر «نداء إلى الأمة المصرية» يناشد الشعب المصرى وجمعيتى الهلال والصليب الأحمر جمع

تبرعات للشعب الروسى الذى يعانى من المجاعة» ووقع النداء «سلامه موسى - سكرتير الحزب الاشتراكى المصرى» لكن التوجهات الفابية الصارخة كانت تحول بين سلامة موسى وموقع السكرتير العام لحزب يتأهب كى يصبح شيوعيا.

وما أن يقرر الحزب انتماؤه للتوجه الشيوعى حتى ينسحب سلامة موسى من الحزب، وكالعادة نشر بياناً فى الأهرام تحت عنوان «عام فى الاشتراكية» قال فيه «منذ عام تقريبا تألف بالقاهرة حزب اشتراكى معتدل المذهب يسير على خطة نيرة رشيدة يقوده زعماء اكثرهم تربية فى أوروبا وشاهد بعينه الحركة الشيوعية فى إقبالها وإدبارها، وغلوها واعتدالها وكلهم مع ذلك وطنى يعرف أن مصر لم تبلغ بعد الدرجة التى تستطيع فيها أن تهمل الرابطة الوطنية مستعيزة عنها بروابط أخرى شعبية أو اجتماعية.. لهذا السبب اراد مبتدؤو الحركة فى مصر أن تكون صبغتها مصرية بحتة بتكيف بتكيف المزاج المصرى ولا تنقل عن أوروبا نقلا. كما ارادوا أن يتهجوا نهج الاعتدال والثقة فى خطتهم بحيث لا يبعد ولاء الأمور مجالا للتخوف أو الشدة فى سيرهم» ثم.. «انى اعتقد ان الاشتراكية لن تفلح عندنا حتى يرضى بها المتوسطون - إن لم أقل الاغنياء - قبل العمال لأنهم الطبقة المستتيرة التى تستطيع فهم مبادئها» واخيرا «ان الثورة فى بلاد مثل مصر مقضى عليها بالفشل، ولو نجحت لكان نجاحها شراً من الفشل» [الأهرام - ٤ / ٣ / ١٩٢٣].

وينسحب سلامة موسى من الحزب.. ومن ميدان السياسة، إنسحابا نهائياً لارجعة فيه. ومع ذلك فقد ظل سلامة موسى ملاحقا.. كشيوعى. نقرأ فى المجلة الجديدة تعليقا على كتاب صدر بغير توقيع يحمل عليه حملة شديدة فيقول: «وسألت عن كاتبه فى إدارة المطبوعات فعرفت انه ابن اخ رشيد رضا الصحفى السورى المعروف، الذى ولد على بلادنا كما تفد الطواحين وخص نفسه بشتن الشبان المصريين واتهامهم بالاحاد والشيوعية» ويورد سلامة موسى بعضا من الشتائم التى حشدها صاحب الكتاب ضد سلامة موسى، ويقول: «وهكذا بحيث تحتاج إلى أن نفسل يديك عقب قراءة هذا الكتاب، وقد تناولنا هذا السورى السافل بتهمة الشيوعية والدعاية لها.. فوضع نفسه بالوضع الذى يستحقه.. وهو وضع الجاسوس» [المجلة الجديدة - يوليو ١٩٣٠].

وفي عام ١٩٤٦ قبض على سلامة موسى ووجهت له تهمة ظل يتحاشاها طوال حياته.. فقد اتهم بالشيوعية.

• المثقف والأديب:

لعل الكثيرين لا يعرفون أن سلامة موسى هو الذي اشتق من اللغة لفظ «ثقافة» و«مثقّف» وقد اشتقه من الجذر اللغوي «ثقف» وفي المعجم «ثقف السهم أى جعله مدبياً قادراً على اصابه الهدف» وهكذا تكون «ثقافة» هى تهيئة العقل ليكون قادراً على إصابة المعرفة والتوصل إليها.

وهو إشتقاق بالغ الذكاء.. وإلى سلامة موسى يرجع الفضل فى استخدامنا هذا الإشتقاق اللغوى.

والمثقف عند سلامة موسى موسوعى المعرفة فهو لا يقف عند مساحة معينة من إصابة المعارف.. بل يحاول أن يتجول فى بحار المعرفة سعياً وراء النهوض بالعقل.. والتنوير. أما الأدب عند سلامة موسى فهو «أدب هادف» فهو يهاجم أدياء عصره «لأنهم خانوا الأمانة وجعلوا الادب لعبة سخيفة، ورياء كاذبا، ومكرأ سيئاً فكانوا يمدحون السلطان عبد الحميد فى الوقت الذى كنا ننتظر منهم ان يعلنوا إستبداده، وكانت تنشر لهم دواوين لجمتها وسداها تمجيد عظماء المال والجاه» «مختارات سلامة موسى - مقال الادب فى نقد الحياة - ص ١٠».

وفى مقال آخر يقول: «وأدباؤنا ليس لهم غاية، فإن الأنكباب على الصنعة قد إستغرق جهودهم ولم يترك لهم من الوقت سعة للدرس الفلسفة أو الاجتماع أو العلوم» «مختارات سلامة موسى - مقال القديم والجديد فى الادب - ص ٤٥».

• الصحفى:

.. ويعمل سلامة موسى بالصحافة. يكتب كثيراً.. بل وكثيراً جداً، يصدر مجلته الخاصة «المجلة الجديدة» ويفتح لنفسه مساحة واسعة من التعبير الهادئ والماكر فى أحيان

كثيرة.

وكان سلامة موسى هو صاحب الاكتشاف الماكر.. ان ينشر رسالة من قارئ مجهول تتضمن سؤالاً ماكرًا.. ويجب عليها.

مثلا نشرت المجلة الجديدة تحت باب «اسئلة القراء» الاسكتلرية - مصر. ع.م. ما الفارق بين هذه الألفاظ: الاشتراكية - الفاشية - البولشفية - الشيوعية» ويجب سلامة موسى: الاشتراكية هي التدرج بالطرق البرلمانية القانونية إلى جعل المقارنات المغلة التي تحتاج لاستخدامها إلى استخدام عمال.. كالأرض والمصانع والمناجم ملكاً للأمة - أما الشيوعية والبولشفية فكلتاها مسمى لشئ واحد، وهي تشابه الاشتراكية في النتيجة ولكنها تختلف في الوسيلة لأنها تعتمد على الثورة والانتفاض كما حدث في روسيا» [المجلة الجديدة - العدد ١٠ - المجلد ١ - أغسطس ١٩٣٠ - ص ١٢٨٧].

وينشر سلامه موسى دراسة ممتعة عن «مكسيم جوركى» الذى اسماء «اديب الصعاليك» [المجلة الجديدة - يوليو ١٩٣٠].

ونعود مرة أخرى إلى الأسلوب الماكر فتقل مجلته عن مجلة أجنبية حديثاً لها مع العلامة أينشتين يقول فيه:

س: أليست آسيا هي أم الأديان؟

ج: يبدو أنها الكثر العظيم للأفكار، بل لقد عرفت أن الشيوعية نفسها قدجرت في آسيا قبل آلاف السنين.

س: هل تظن أن العالم الغربى سيمر في طور شيوعى؟

ج: اذا حدث هذا فإنتى لا أدهش.

س: وكيف تكون حياتك فى هذا النظام؟

ج: تكون لأبأس بها.

س: هل توافق لينين على أن الحرية الاقتصادية من أوامم الاغنياء والطبقات المتوسطة؟

ج: ربما كان لينين صادقا. فالحرية الكاملة لا تتفق والحضارة. فإذا كنت لا أحب أن

يدوسنى أحد، فإنى أضطر إلى الخضوع لانظمة تحد من حريتى، وكلما زاد رقى الأمة

زادت تضحيات الفرد وهذه التضحيات هي ثمن الحضارة، المجلة الجديدة - ابريل ١٩٣٠ - ص ٧٤٦.

وفي المجلة الجديدة نقراً سؤالاً حاداً كسكين «من يملك مصر؟» وتكون الأجابة أكثر حدة «المصريون لا يملكون مصر، وإنما يملكها من يمتلك الأرض الزراعية فيها. وهم ١٢٢, ٠٩٧, ٢ مالكا وسائر الأمة الذى يبلغ ١٣ مليوناً لا يملك شيئاً من هذه الأرض. والأغرب من ذلك أن يملك نصف الثروة الزراعية فى مصر أقل من ٣, ٠٠٠ فرد» المجلة الجديدة - سبتمبر ١٩٣٠.

وتنشر للمجلة الجديدة مقالا عن الملكية الزراعية يقول «ان أكثر من ١٥٪ من كبار الملاك هم من الأجانب وأكثرهم سلب املاكه بطريق الربا الفاحش» ويتحدث المقال عن نظام الملكية المشاعة الذى حققته روسيا فى كثير من أراضيها مؤكداً «ان الملكية المشاعة سبقت من الناحية التاريخية الملكية الشخصية، فالأرض فى العصور التاريخية الأولى كانت ملكاً مشاعاً لجميع الناس، يستثمرها من يشاء ثم يقول «ان الامتلاك الفردى للأرض يؤدى إلى انتشار الجوع. والعلاج الوحيد هو جعل الأرض ملكاً مشاعاً. فالامتلاك الفردى مناف للطبيعة. فكما أن لجميع الناس حقوقاً متساوية فى الهواء والضوء، كذلك يجب أن يكون لهم حقوق متساوية فى الأرض» المجلة الجديدة - ابريل ١٩٣٤ - ص ٤٣.

ويهاجم سلامة موسى احتكار الشركات الغربية للتجارة مع مصر ويقول: «وما زاد هذه الشركات طغياناً ثقتها بان الحكومة المصرية تقاطع روسيا، وتكره الاتجار معها، والحقيقة أنه لا يوجد ما نخشاه من الاتجار معها كأن نستورد منها البترول بثمن منخفض مقابل تصدير القطن إليها مثلاً» المجلة الجديدة - ابريل ١٩٣٠ - ص ١١١.

وهكذا نجد أنفسنا أمام صحفى يتفد من ثقب الأبرة ملحاً فى نشر أفكاره.. وهى الدعوة للاشتراكية.. وتقلب الأحوال.. يتغير الزمان.. وما يتغير سلامه موسى، يظل يكتب ويكتب كلما اتسحت له الكتابة حتى فى صحف اخبار اليوم.. ولكنه فى كل حين يكون قادراً على أن يفلت ما يريد، وان غلفه غلافاً سميكاً.

• في العمل العام:

وواصل سلامة موسى ويشكل دائم تواجده في العمل العام المصري..
جعل من جمعية الشبان المسيحية مركزاً لنشاطه.. وجمع حوله هناك صفوفاً لا يتهى
من تلاميذ ومريدين ينهلون من فيض معارفه.

وأسس «الجمع المصري للثقافة العلمية» وأسس «جمعية المصري للمصري» التي دعت
لدعم الصناعة الوطنية واستلهمت نموذج «غاندي» في الاعتماد على الذات وعلى المنتج
للحلى.. ويصيح سلامة موسى في بيان نشره بالصحف «أيها الشباب المصريون كنوا عن
معاملة الأجانب، لا يشر أحد منكم شيئاً إلا من صانع أو تاجر مصري، لأنه بهذا وحده
يمكننا أن نحقق استقلالنا» [تقويم المصري للمصري - لعام ١٩٣٢].. وسلامة موسى هو
صاحب فكرة إنشاء «شركة بيع المصنوعات المصرية» فقد كان يغضب كل يوم مرتين وهو
يمر في «شارع فؤاد» سائراً على قدميه ذاهباً أو عائداً من جمعية الشبان المسيحية لأن هذا
الشارع الذي يمثل شريان الحياة التجارية لا يوجد فيه متجر مصري واحد. وظل يلح
ويكتب ويجري إتصالات شخصية حتى أقنع المسئولين في بنك مصر بافتتاح شركة بيع
المصنوعات المصرية.. وتشجيعاً لها تبرع لها سلامة موسى بألف جنيه وهو مبلغ كبير
بمعايير هذا الزمان.

.. ويظل سلامة موسى ممسكاً بقلمه، مستغلاً كل ثقب إبرة يمكن أن تنفذ من كلماته..
يظل يكتب ويكتب.. فالكتابة كانت حياته وطموحه وأمله وعذابه ومحاربه.. ظل
يكتب حتى آخر نسمة من حياته.

ويرحل.. دون أن يتحقق حلمه الكبير..

لكن كتاباته المبذعة والموسوعية تظل تراثاً ثميناً لفكرنا.. تراث يندر أن يتكرر أو أن
يكون له مثيل.

عبد الرحمن الرافعى.. محاميا جناية السياسى على المهنى

حصل الفتى عبد الرحمن عبد اللطيف الرافعى على شهادة البكالوريا من مدرسة رأس
التين بالإسكندرية فى مايو ١٩٠٤ .. وكان ترتيبه الثالث.

كان عمر الفتى خمسة عشر عاما (ولد عام ١٨٨٩)، وهى سن صغيرة للحصول على
البكالوريا بمعايير هذا العصر. كانت دراسة الحقوق تداعب خياله، شأن شباب هذا الزمان.
أليست هى الدراسة التى تؤهل صاحبها للحصول على مكانة مرموقة.. وتؤله كى يصبح
وزيراً؟^(١)

لكن والده الأزهرى رفض، كى لا يخرج ابنه «قاضيا أهليا يحكم بغير الشرع»^(٢)
وأراد أبوه له أن يدخل الأزهر لينبأ رحلة جديدة.. وبعد إلحاح عائلى قبل الأب على
مضض.

وهكذا انتسب الفتى إلى مدرسة الحقوق الخديوية (كان مقرها ميدان عابدين حيث
مبنى المحافظة الآن، وكان ناظرها مسيو جراثولان، ووكيلها عمر بك لطفى).

وتجذبه أضواء الصحافة فيكتب مقالات يوقعها «حقوقى».. هذا التوقيع ذو الرنين
الخاص فى آذان ذلك العصر^(٣) ونال الفتى شهادة الليسانس فى يونيو ١٩٠٨^(٤).

(١) بعد عام ١٨٨٢ كان هناك ١٦ حقوقيا شغلوا موقع رئيس النظارة أو رئيس الوزراء من بين ٢٧
وضمت وزارة بطرس غالى باشا أربعة وزراء حقوقيين من إجمالى الوزراء وعددهم ستة.

لمزيد من التفاصيل راجع: د. يونان لبيب رزق، تاريخ الوزارات المصرية - ١٨٧٨ - ١٩٥٢ مركز
الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام - القاهرة ١٩٧٥ - ص ٣٥.

(٢) عبد الرحمن الرافعى - مذكراتى ١٨٨٩ - ١٩٥١ دار الهلال ١٩٥٢ ص ٩.

(٣) كان أول مقال صحفى كتبه الرافعى بعنوان «تبدد الشعور الوطنى وتجمعه» اللواء ٩ مارس ١٩٠٨.

(٤) كان أول دفعته عبد الحميد بدوى أما هو فكان ترتيبه الثانى والعشرين. وقد تخرج معه فى ذات الدفعة
أحمد ماهر - حسن نشأت - محمد نجيب سالم - محمد نجيب الغرابلى - عبد الملك حمزة - كامل
يوسف صالح - وقد لعبوا جميعا دوراً سياسياً مهماً بما يؤكد صحة افتراض الفتى عند إختياره
دراسة القانون.

«وقيدت اسمى بجدول للمحاماة فى ١٩ يوليو من تلك السنة، وكنت لم أبلغ العشرين بعد، واشتغلت محامياً بأسبوط شهراً واحداً (تحت التمرين) بمكتب محمد بك على علويه «باشا».. وكان وقت النحاحى بمكتبة على أهبة القيام بالإجازة، فتركتنى لوكيل المكتب أتلقي عنه الإرشادات والتعليمات التى تلزم المحامى المبتدىء، فلم أرتج كثيراً لإرشاداته، ولا لطريقته فى تفهيمى القضايا، وبدأ لى فى أول عهدى بالمحاماة أنها لاتعجبنى، وأنى لا آتس لها كثيراً.

فضلاً عن أنى تساءلت فى خاصة نفسى: وما مصيرى فى المحاماة إلى جانب نظرائى فى الحياة وآمالى فى الجهاد؟ فقضيت الشهر قلقلًا، أتطلع إلى الأفق لعلى أهدى إلى طريق آخر يتفق مع خواطرى، وآمالى»^(٥).

وهكذا تنحى الرافعى قليلاً عن طريق المحاماة، مؤملاً أن يختصر طريق الصعود السياسى عبر الصحافة.

وعمل محرراً باللواء على زمن محمد فريد (أكتوبر ١٩٠٨ حتى نهايات عام ١٩٠٩) حتى أقنعه صديقه أحمد وجدى الذى كان يعمل أيضاً فى جريدة السياسة (التي أصدرها شقيقه محمد فريد وجدى).. بأنه: «يمكننا أن نشتغل بالمحاماة مستقلين، وأن نكتب فى الصحف ما نشاء من الآراء والمقالات، وأن ذلك أولى من الانقطاع للصحافة، مما قد يفقدنا ميزة الاستقلال فى حياتنا العملية.. ومازال يقنعنى حتى قبلت نصيحته بعد أن أمنت النظر فيها ورأيتها فى جملتها أصوب من انقطاعى للصحافة وأدركت مع الزمن أنه أسدى لى أعظم نصيحة.. وعلنا معا فى المحاماة بمدينة الزقازيق منذ يناير ١٩١٠، وفتحنا فى تلك السنة مكتباً آخر لنا بالمنصورة كنت أتولى مباشرة قضاياها، ثم انتقلت بمفردى إلى المنصورة واستقر بى المقام فيها منذ أكتوبر ١٩١٣ حين أنشئت بها المحكمة الابتدائية، وظللت بها نحو عشرين سنة، إلى أن انتقلت نهائياً إلى القاهرة فى ديسمبر ١٩٣٢».. ويهضى الرافعى مؤكداً «وقد إنجحت كثيراً إلى التحول من الصحافة إلى المحاماة.. وأدركت أنها المهنة التى يجب أن أختارها لأؤدى واجبى الوطنى إلى جانب واجباتى

(٥) الرافعى - مذكراتى - المرجع السابق ص ١٥

الشخصية^(٦).

على الجانب الآخر.. وفي ضفة السياسة المباشرة إنغمس عبد الرحمن الرافعي في نشاطه كعضو في الحزب الوطني.. وكان إنتماؤه الحزبي صارما إلى درجة أنه أغلق مكتبه مؤقتاً في سبتمبر ١٩١٠ حتى يرأس تحرير جريدة «العلم»، نظراً لغياب رئيس تحريرها المؤقت خارج البلاد، فيما كان رئيس تحريرها الأصلي الشيخ عبد العزيز جاويش سجيناً في قضية «وطنيتي» الشهيرة.

وفي ١٩١١ عقد الحزب الوطني مؤتمره السنوي لينتخب محمد فريد رئيساً مدى الحياة، ويختب عبد الرحمن الرافعي عضواً في اللجنة الإدارية.



«فهمت الوطنية على أنها إخلاص للوطن، وسمى متواصل لتحقيق أهدافه، واستمساك بحقوقه، وتغليب لمصالحه العليا على مصالح الإنسان الشخصية، ومن الوجهة الاجتماعية جعلتني هذه العقيدة أرى أن الوطنية تتطلب من المواطن أن يحى حياة مثالية، لأن الحياة المثالية هي الأساس الوطيد للحياة الوطنية، فتأقت نفسى عندما تخرجت من مدرسة الحقوق وانتظمت في سلك الحياة أن أنشد المثالية في حياتي الشخصية والعائلية والاجتماعية، وأن أنشد المثالية في الحياة السياسية.. ولست أدري مبلغ ما حققت من المثالية.. وإلى أى مدى كنت مثالياً أو غير مثالي، وهل المثالية ممكنة أم لا، نافعة أم ضارة، وهل هي - بوجه خاص - ممكنة في الحياة السياسية أم لا، وهل أخطأت أم أصبت في نشداتي لها؟»^(٧)

.. ترك الرافعي هذه الأسئلة بلا أجابة.

ولعل هذه العبارة تستثير فينا الرغبة في تقديم إجابة ولو جزئية.. حول دوره كسياسي في مجال نقابة المحامين.. وتقييم هذا الدور.

وسوف نعتد هنا على إيراد سلسلة من المواقف النقابية/ السياسية.. لعلها عندما توضع إلى جوار بعضها البعض توضح لنا مدى مثالية الرافعي في هذا المجال:

(٦) المرجع السابق ص ١٧

(٧) محضر مجلس نقابة المحامين في جلسة ٢ - ٤ - ١٩٢٢

• فى عام ١٩٢٢ وفيما كانت حكومة ثروت تشكل لجنة الثلاثين لوضع دستور جديد للبلاد.. اتخذ الوفد والحزب الوطنى موقفا يرفض أن يوضع الدستور على يد لجنة حكومية أسموها (لجنة الأشقياء).. ورفضت نقابة المحامين الانضمام إلى لجنة الأشقياء بممثل عنها..

واجتمع مجلس النقابة وأصدر قرارا يقول: «أن وضع الدستور هو من حقوق الأمة.. وبما أنه يجب أن تمثل الأمة فى هذا الصدد جمعية وطنية تنتخب إنتخابا حرا بعيدا عن ظل الأحكام العرفية، وتأثير السلطة الإدارية..».

وقرر للمجلس تشكيل لجنة لدراسة مشروع الدستور الذى تضعه لجنة الثلاثين ووضع تقرير يشمل المبادئ التى يجب أن تكون أساسا للدستور المصرى، وشكلت اللجنة من النقيب وأربعة محامين كان منهم عبد الرحمن الرافعى، وكان الوحيد من بينهم الذى لايحوز عضوية مجلس النقابة.

(يبدو أن هذه اللجنة لم تكمل عملها.. فأرشف النقابة ومحاضر الجلسات التالية خلو من أية إشارة لمثل هذا التقرير).

لكن النقابة واصلت معركتها ضد لجنة الأشقياء، ويقبض على النقيب مرقص حنا {٢٥} بولوباً بتهمة توزيع منشور يعرض للكراهية والاحتقار حكومة ملك مصر.

ومرة أخرى تختار النقابة عبد الرحمن الرافعى ضمن وفد يسافر للإسكندرية لتقديم عريضة لجلالة الملك ملتجئين منه التدخل للإفراج عن المحامين المقبوض عليهم^(٨)

• ولا يمضى زمن طويل.. فقط عامان أو أقل.. الوفد خارج الحكم، زيور باشا رمز الفجاجة السياسية والخضوع للذليل للإحتلال والقصر يحاول أن يقلم أظافر الوفد.

إن أقوى هذه الأظافر وأكثرها فعالية هى «نقابة المحامين».. ومن ثم قررت الحكومة سحب بساط نقابة المحامين من تحت أقدام الوفد.. وتحالف معها فى هذه اللعبة الأحرار الدستوريون.. والحزب الوطنى، ومثله فى هذه الموقعة عبد الرحمن الرافعى. وتجدر

(٨) تقرير مجلس النقابة عن أعماله، المقدم للجمعية العمومية للمحامين الأهلين المنعقدة فى ٢٩ -

الإشارة إلى أن القصر الملكي كان المحرك الأساسى لهذه المعركة ضد الوفد^(٩)

وفى ١٢ - ١٢ - ١٩٢٤ عقدت الجمعية العمومية للمحاميين، وكان الحضور قليلا. وربما استشعر مجلس النقابة الوفدى ضعف حضور المحامين الوفديين، وربما أحس بكتلة من المحامين توحدت ضده (القصر - زيور - الأحرار الدستوريين - الحزب الوطنى).. أكد مجلس النقابة أن الجمعية لم تكتمل.. وأكد الآخرون انها مكتملة.

انسحب الوفديون.. وبقي ٧٨ محاميا فقط. قرروا استمرار الجمعية العمومية وسمحوا لأنفسهم بأن يرأسها إبراهيم الهلباوى (المدعى العام فى قضية دنشواى).. واتخذت الجمعية قرار هادئا بل وضعيفا لإزاء حادثة السير لى ستاك وتداعياتها. وانتخب أحمد لطفى (حزب وطنى) نقيبا.

وتشير صحف هذه الفترة إلى نشاط نقابى عارم للرافعى على رأس محامى الحزب الوطنى الذين اعتبروا أن انتخاب واحد منهم نقيبا للمحاميين، يعد نصرا كبيرا حتى ولو كان عبر تحالف مع القصر.. وزيور.

ونشرت «الأخبار» (لسان حال الحزب الوطنى آنذاك) برقيات تهتة للنقيب «ويشفاء الأمة من الحمى الوفدية فبشرى لمصر بالنجاح»^(١٠)

• لكن عام ١٩٢٥ يأتى ليشهد تحالفا بين الوفد والأحرار الدستوريين والحزب الوطنى ضد حكومة زيور، وتعدّد جمعية عمومية هادئة لنقابة المحامين (زيور لا يمتلك الآن أظافر بعد تخلى الدستوريين وأعضاء الحزب الوطنى عنه)، وتنتخب الجمعية بالاجماع مرقص حنا (وفد) نقيبا وحافظ رمضان (وطنى) وكيلا^(١١)

• ثم نسرع نحو عام ١٩٣٧ حكومة الوفد أطبّح بها. والوفد ذاته يعاني من إنقسام خطير أثمر الحزب السعدى (محمود فهمى النقراشى، أحمد ماهر)، وهنا يقع التحالف المعتاد بين الحزب الوطنى وأحزاب الأقلية وكذلك القصر ضد الوفد فى نقابة للمحاميين.

(9) Reid, D.M. The National Bar Association and Egyptian Politics, 1912 - 1954
The International Journal of African Historical Studies, VII, 1974

(١٠) الأخبار ١٤ - ١٢ - ١٩٢٤

(١١) محضر اجتماع الجمعية العمومية لنقابة للمحاميين فى ١٨ - ١٢ - ١٩٢٥

وفى هذه المرة أيضا يكون عبد الرحمن الرافعى هو رأس الرمح فى معركة النقابة.

ففى ٣١ ديسمبر ١٩٣٧ إنعقدت الجمعية العمومية لشهد الانقسام التقليدى، لكن الزمام هذه المرة يقلت من الأيدى الوفدية. الفريقان حشدا قواتهما فازدحم المكان بحضور ٧٩١ عضوا، وبلغ الزحام مبلغا أعجز رئيس الجلسة عن إدارتها، (أو هكذا أعلن) وقرر التأجيل للساعة الخامسة، خاصة بعد وقوع اشتباكات بين أنصار الطرفين.

وانسحب الوفديون ليقى ٢٦٥ محاميا (بما يوضح أن الأغلبية بين الحاضرين كانت للوفد) شكلوا كالمعتاد لجنة لإدارة الاجتماع، وكالمعتاد اقتسمها الدستوريون وأعضاء الحزب الوطنى.. وكان عبد الرحمن الرافعى عضوا فيها.

• وتتجمع نذر الحرب العالمية الثانية، ويكون السعى للتقارب بين الجميع بهدف مواجهة احتمالات تعرض مصر للهجوم.

ويسمى على ماهر للتهدة ويقدم مشروعا لتعيين مجلس نقابة المحامين يضم شخصيات من كل الأحزاب على أن يجند ثلثه بالانتخاب فى نوفمبر ١٩٤٠ وثله فى نوفمبر ١٩٤١، لكن مجلس نقابة المحامين يوجه خطابا لعلى ماهر يحتج فيه على المشروع قائلا: «اتصل بعلم المجلس من الصحف وغيرها أن هناك مساع تبذل بشأن مجلس النقابة لتعيين أعضائه، الأمر الذى يتنافى مع قانون المحاماة الحالى.. ومشروع القانون الذى أقره مجلس النواب.. إذ أنهم يكونون طائفة حرة محترمة لا يعقل أن تتدخل الحكومة أو سواها فى اختيار مجلس إدارتها، كما أنه لا يستساغ أن يبنى اختيار المجلس على أساس اللون الحزبى، فان نقابة المحامين ليست هيئة سياسية.. لذلك يقدم مجلس النقابة هذا رجاء العلم، والتنبيه بترك المحامين يتصرفون فى انتخابهم بحسب القانون حفاظاً لكرامتهم وحقوقهم» (١٣)

وبرغم هذا المنطق القانونى المنسق فان أحدا لم يصغ إلى صراخ مجلس النقابة، وسمى

(١٢) محضر الجمعية العمومية العادية للمحامين برئاسة غبريال بك سعد فى ٣١ - ١٢ - ١٩٣٧ ويلاحظ أن أرشيف النقابة يضم للمحضر الآخر للجمعية العمومية الأخرى التى انعقدت فى الساعة الخامسة برئاسة كامل صلتى.

(١٣) محضر اجتماع مجلس نقابة المحامين فى ٣ - ٩ - ١٩٣٩

خصوم الأمس إلى إقتسام الغنيمة، الوفديون حصلوا على رئاسة النقابة (محمود بسيوني) والحزب الوطنى حصل على منصب الوكيل (عبد الرحمن الرافعى).

والغريب أن الرافعى الذى خاض أكثر من معركة سابقة ضد سيطرة السياسة على النقابة (حزب الوفد) ومطالباً بانتخابات للنقابة معتمدة على الاختيار الحر للمحاميين (وليس بتأثير الانتماء الحزبى) قد قبل راضياً هذا الترتيب الجديد. بل وامتدحه واعتبره قد تم «باتفاق جمهرة المحاميين على إختلاف أحزابهم»^(١٤)

لكن الوفد لم ينس أبداً للرافعى منوائه له، واصطفاه مع خصومه.. وحانت ساعة الانتقام الوفدى، ففى التجديد الثلثى لعام ١٩٤٠، اجتمعت الجمعية العمومية لانتخاب ثلث أعضاء المجلس، وتجديد انتخاب الرئيس والوكيل. ويقول الرافعى فى مذكراته: إن الوفديين أوهموه بأنهم سوف يجددون وكالته للمجلس: «وجلست مطمئناً طيلة الاجتماع، وكان المحامون الوفديون يهتفوننى مقدماً بإعادة انتخابى وكيلاً» لكن عملية الفرز كشفت أن الوفديين انتخبوا صبرى أبو علم وسقط الرافعى.

ويقول الرافعى ناسياً أو متناسياً ما فعل هو فى السابق: «لكن الأمر الذى حزن فى نفسى أن يساير المحامون وهم الصفوة المختارة من الطبقة المتعلمة هذه السياسة اللئوية، ويعاملوننى هذه المعاملة الخالية من روح الاستقامة والتقدير والإنصاف، فهل تطفى الحزبية على هذه المعانى السامية.. إلى هذا الحد؟»^(١٥)

• وتأتى ثورة يوليو ونجى ساعة الانتقام من الوفد.

فعندما عزل فاروق، وتقرر تشكيل مجلس للوصاية على العرش وظهرت الحاجة إلى ضرورة دعوة البرلمان الوفدى طبقاً للدستور.. أفتى مجلس الدولة برئاسة السنهورى بأشأ بأن الحالات التى حندها الدستور لدعوة البرلمان المنحل هى وفاة المالك أو خلع، وأتت إزاء حال للتنازل عن العرش، ومن ثم لاجابة لدعوة البرلمان الوفدى، ويجوز أن يحل محله مجلس الوزراء فى إقرار هذا الأمر. وصدر القانون ١٢١ لسنة ١٩٥٢ بتعديل نظم توارث العرش طبقاً لهذه الفتوى. وإنقسم رأى المحامين إزاء هذه الفتوى طبقاً لانتماءاتهم

(١٤) لرافعى - مذكراتى - المرجع السابق ص ١١٠

(١٥) المرجع السابق.

السياسية.. وحيدر رافت (ولد) وصفها بأنها علامة بارزة على طريق الخروج عن الشرعية الدستورية^(١٦)، بينما ناصرها قولاً وكتابة محامون آخرون منهم فتحى رضوان وعبد الرحمن الرافعى {الحزب الوطنى} وكانا حليفين لثورة يوليو واختير أولهما وزيرا^(١٧).

ويواصل الرافعى انتقامه فيشكل مع مجموعة من المحامين الموالين لثورة يوليو جماعة أسميت «المحامين الأحرار» ضمت محامين من الحزب الوطنى ومن الإخوان المسلمين وآخرين.. ويكون هدف هذه الجماعة إقصاء الوفد عن نقابة المحامين.. وإذ تنعقد الجمعية العمومية لنقابة المحامين فى أكتوبر ١٩٥٢ يقدم المحامون الأحرار طلبا بسحب الثقة من المجلس.. وإذ ترفض الجمعية العمومية الطلب بأغلبية كبيرة (الحاضرون ٤١٤ وأنصار المحامين الأحرار ٥٠ فقط). ويعلن رئيسها إنهاء أعمال الجمعية العمومية يصمم خمسون محاميا على البقاء فى حماية الشرطة ويواصلون الاجتماع ويقررون «سحب الثقة من مجلس النقابة وتكوين مجلس مؤقت للإشراف على إجراء انتخابات جديدة تمشى مع روح العهد الجديد»^(١٨) وأسرع المجلس الجديد (المؤقت) للاجتماع.. أين فى مكتب محمد طاهر الخشاب (أحد القادة الإخوانيين) وأجروا اتصالات بسلامان حافظ وزير الداخلية^(١٩).. لكن ثقل ثورة يوليو لم يسعفهم فى مسعاهم غير القانونى، وفشلت خطة المحامين الأحرار.

• ويحتاج الأمر بعضا من الوقت.. مارس ١٩٥٤ يأتى ويكون الانقسام فى صفوف يوليو قادرا على تشجيع الكثيرين على التمرد.. ومن هؤلاء نقابة المحامين، فعقب إعلان قرارات ٢٥ مارس التى أصدرها مجلس قيادة الثورة، يعقد مجلس نقابة المحامين اجتماعا ليوافق على عقد جمعية عمومية، وكانت جمعية ساخنة حيث ارتفعت أصوات (وفدية فى أغلبها) مطالبة بمحاكمة أعضاء مجلس قيادة الثورة، وعودة الجيش إلى ثكناته، وتشكيل

(١٦) وحيد رافت - فصول من ثورة ٢٣ يوليو - دار الشروق - ١٩٧٨ - ص ١٢٣

(١٧) د. عبد العظيم رمضان - الصراع الاجتماعى السياسى فى مصر، يوليو ١٩٥٢ - مارس ١٩٥٤،

ط ٢ - مكتبة مدبولى ص ١٣٢

(١٨) أخبار اليوم ٤ - ١٠ - ١٩٥٢

(١٩) المرجع السابق.

حكومة مدنية محابدة تجري انتخابات حرة (٢٠)

وتوجه حكومة يوليو ضربتها ويكون القفاز.. هو عبد الرحمن الرافعى. فيصدر القانون رقم ٧٠٩ لسنة ١٩٥٤ بحل مجلس النقابة وتشكيل مجلس مؤقت «تسند له كل اختصاصات وسلطات مجلس النقابة على أن يقوم هذا المجلس بأقتراح ما عساه أن يعين على تنظيم المهنة، ويحقق للسادة للمحاميين إجابة السائق العادل من طلباتهم» (٢١) ويكون رئيس المجلس المؤقت المعين.. عبد الرحمن الرافعى.

وبعد..

لسنا نريد هنا أن نلوم الرافعى. فقط نلوم السياسى الذى كان دوما ضمن حزب صغير جدا، محدود القوة لا يستطيع أن يلى طموحات قاداته، فيدفعون ثمن تحقيق طموحات لم يكونوا مؤهلين لها بسبب إنتمائهم الحزبى، ويكون الثمن باهظا.

إنها ذات المسيرة التى خاضها كل البرجوازيين الصغار من السياسيين مستندين إلى كفاءات شخصية، ومناورات مجدية، وغير مجدية لسبب بسيط هو أنهم نابعون من فئة اجتماعية ضعيفة اقتصاديا، ومن ثم اجتماعيا وسياسيا.. وتدور بهم المناورات رغم كل نواياهم الحسنة - لتوقعهم فى الخطأ، وأحيانا فى الخطيئة.

مرة أخرى، وليست أخيرة، أنه ثقب الأبرة الضيق، والذى قد يفرج أحيانا أو يضيق فى أحيان أخرى لكنه يبقى دوما ومهما إتسع مجرد ثقب إيرى.

ويصبح المثقف / السياسى / الليبرالى منصاعاً له حتى ولو كان فى قمة عبد الرحمن الرافعى، فأما أن يبدل محاولات الإنفلات عبر ثقب الأبرة متخلياً عن الكثير من القيم والمبادئ والحق والعدل.. وأما أن يتباعد بعيداً عن الضوء.

(٢٠) محضر اجتماع الجمعية العمومية لنقابة المحامين المتعددة فى ٢٦ مارس ١٩٥٤

(٢١) المذكر الإيضاحية للقانون لسنة ١٩٥٤

ويمكن القول أن طريقا ثالثا كان موجودا ومفترضا.. وهو الرافض للإبرة وثقبها معا،
ونعدي هذا الوضع برمته.. والتأكيد على الحق في ليبرالية متكاملة، أو شبه متكاملة.
هذا الطريق كان موجوداً دائماً.. وخاض البعض غماره، ساروا فوق شوكة بأقدام
قادتهم دوما نحو.. السجن. وما كان للكثيرين وخاصة من مثقفي البرجوازية الصغيرة أن
يحتملوا هذا الشوك ولا ما يفضي طريقه إليه.
وما كان للرافعي مثلاً.. كنموذج نموذجي أن يحتمله.
فكان ما كان.

محمود أمين العالم المفكر فى غابة السياسة

لست أعرف تحديداً ذلك السبب الذى يدفع الفلاسفة - ربما كل الفلاسفة - إلى التبعاد عن الانغماس فى غابات الفعل السياسى . ربما لأنهم يهتمون بما هو عام جداً ويرفضون التلامس مع ما هو تفصيلى .. وربما لأن أدوات التغيير عندهم هى أعمال وتحريك أدوات التفكير عند الصفوة، بينما السياسيون يلجأون إلى العامة . وربما لأن ما هو حق فى الحقيقة هو حق دائماً عندهم، وفى السياسة يختلف الأمر فقد يتلاعب السياسيون مستمتين بهذا التلاعب بالحق والحقيقة معا .

وقد عرفت مصر حديداً من الفلاسفة المرموقين .. وعرفت سياسيين أكثر من أن يخضعوا للاحصاء، لكن أحداً غير محمود العالم لم يفعلها، فظل مغرقاً فى فك طلاسم الفلسفة، مستمتعا بمحاولة المزاوجة بينها وبين ما هو سياسى ويومى وجماهيرى .

ومحمود العالم قطعة من النسيج المصرى الذى تشابكت خيوطه وتشبعت بالعطر المصرى العتيق . (والعطر كالنبيذ يزداد حلاوة كلما إزداد قديماً) .. فأقدمه الصغيرة منذ تعرف على قدرة المشى داست كل أزقة الكحكيين والباطنية والقرية وحيضان الموصلى ودرب المحروق .. مروراً بكل الأسماء الأخرى التى تمجدت بأنتمائاتها الشبق بكل ما هو أصيل فى المصرية، والتراثيم التى إلتقطتها الأذن وهى بعد طفلة هى تراثيل الأذان من مآذن الحسين والأزهر والمؤيد .. وتواشيع المرتلين فى وجد فى الأمسيات المباركة بمناسبات دينية . إنها المصرية الخالصة التى تفسح للتدين المساحة الأكبر فيفسح بدوره كل المساحات للعقل والتأمل المتعقل .

والتعليم كمادة أهل هذه الحارات يبدأ حتماً فى الكتاب . ونحت لسمات عصى عم الشيخ السعدنى شيخ الكتاب القابع فى مدخل حارة السكرية حفظ كثيراً من القرآن . ثم إلى المدرسة الرضوانية الأولية بالقرية، ومنها إلى النحاسين الابتدائية بالقرب من بيت القاضي (ويكفى أن نتأمل الأسماء والأماكن لنعرف أى فتى كان، وفى أى مناخ نشأ) .

لكن التعليم ترف لا يستحقه إلا أبناء الأغنياء. وهكذا أطاح به الفقر الفقير بعيدا عن المدرسة. فالأب عجز عن سداد المصروفات؛ وأخذته أمه إلى زوج أختها الحاج منير الدمشقي صاحب المطبعة والمكتبة النيرة ليتعلم حرفة الطباعة. وفى بضعة أسابيع إستطعت أن أتعلم جزءاً كبيراً من صندوق الحروف، وتركيب الجمل والعبارات، وريطها بالخيوط مع الجمل الأخرى، وأبني صفحة كاملة من الرصاص، على أثنى فى أغلب الوقت كنت أصمل مساعداً للعهد البسيط من العمال الذين كانوا يعملون فى المطبعة.. كاحضار الشاي وشراء السجائر^(١)

ولكن، ثمة شئ غريب يلعب دوراً فى تكوين هذا الكون وأناسه، هو «المصادفة». .. «لم تطل غيبتي عن المدرسة، إذ سرعان ما جاء خطاب رسمى منها يدعونى إلى العودة معفى من أداء المصروفات، وكان السر وراء ذلك أن الملك فؤاد كان مريضاً آنذاك وشفى. فتقرر منح المجانية للمتفوقين فى سنوات الدراسة الابتدائية»^(٢) أنها المصادفة التى منحت مصر والفكر العربى الفكر والمناضل محمود العالم بدلا من الأسطى محمود المطمعي.

ولعل هذه المصادفة التى صادفته فتحوّلت بحياته كلها نحو الأرحب والأجمل هى التى دفعته فيما بعد كى يثفرغ للبحث حول «فلسفة المصادفة».

وما أن أمسك الفتى بخيط التعلم حتى تشبث به.. تفوق، حصل على جائزة وزارة المعارف. حصل له أخوه شوقى على مجانية فى المدرسة الثانوية. وعندما تأرجح به الزمان يحاول أن يحرمه مواصلة دراسته الجامعية باعت أخته عائشة قطعا من الحلوى هى كل ما تمتلك كى يتواصل مع الحلم. ثم توظف وواصل دراسته متحديا كل ما غرسه الفقر من معوقات.



.. «كان أبى من رجال الدين. وكان من أتباع الشيخ محمود خطاب مؤسس الجمعية الشرعية.. والأخ الشيخ أحمد أزهرى كفيف، كان ينقل كل كتبه الدراسية إلى طريقة

(١) محمود أمين العالم - مقال - التكوين مجلة الهلال - مارس ١٩٩٣

(٢) المرجع السابق.

«بريل»، وكان على الفنى محمود أن يمليه «ولقد ظلت أملى عليه وأقرأ له منذ أن إستطعت القراءة حتى سن المراهقة، خائضاً فى مختلف كتب التفسير، والحديث، وأصول الدين، وعلم الكلام واللغة إلى غير ذلك، أنهم بعض المعانى ويغيب عنى بعضها، ولكنى أعيش عطر ثقافة عريقة لا يزال حقيقها الغامض يغمر نفسى»^(٣).

الاخ الآخر شوقى كان أزهرياً متمرداً، فصل من الأزهر بعد أن ألف كتاباً هاجم فيه الأزهر والأزهريين أسماء «الأزهر فوق المشرحة». وكان شوقى صديقاً لكامل كيلاتى رائد أدب الأطفال. واتخذ الكيلاتى من محمود معياراً يقيس به مدى تفهم الأطفال والناشئة لما يكتب من قصص. فظل يقرأ له ومعه ويحضر مجالسه مع كبار الأدباء.. يستمع ويتعلم. ويستجمع الفتى ذلك كله ليضيف إليه: الشعر، الشطرنج، الموسيقى (أسس وهو طالب بالجامعة جمعية الجراففون مع د. لويس عوض. هناك التقى مع طالبة فى قسم إنجليزية هى سميرة الكيلاتى. وفى عام ١٩٥٢ تزوجا).

وفى الجامعة.. وفى بداية دراسته للفلسفة إصطدم بقطار د. عبد الرحمن بدوى، ثم بتهوديات د. لويس عوض فى اشتراكية غامضة، وتراوح لزمان بينهما: «فى المرحلة الجامعية كنت أترأخ فكراً بين نيتشوية ووجودية عبد الرحمن بدوى، وإشتراكية لويس عوض، لكن الفتى لم يكن منقاداً مخمض العينين، بل كان متمرداً معملاً عقله والغريب أننى كنت أرى فى وجودية عبد الرحمن بدوى.. وخاصة بعد أن طبع رسالته عن الزمان الوجودى - أنها وجودية مغدورة، ذلك لأنه صيها فى قوالب ومقولات تجمد فى رأى آنذاك طبيعتها الوجودية.. وكان موقفى مشابهاً من اشتراكية لويس عوض. كنت أراها اشتراكية ملتبسة غير علمية»^(٤).

وينقله لبعض الوقت أستاذه د. يوسف مراد بمنهج التكاملية. فينغمس فى جمعية «علم النفس التكاملية» تلك الجمعية التى جعلت من نفسها «جسراً بين مشاليتى وماركسيتى»^(٥).

(٣) المرجع السابق

(٤) محمود أمين العالم - مقال - الهلال - مايو ١٩٩٣

(٥) محمود العالم - حوار - أدب ونقد - أكتوبر ١٩٩٢

وفي الجامعة عاش الحياة الفكرية بطولها وعرضها.. ناقش، اختلف، شاكس.. حتى طه حسين لم ينج من مشاكساته في مقالات حادة ومتفجرة كتبها هو وعبد العظيم أنيس (طبعت فيما بعد في كتاب: في الثقافة المصرية).. حصل على جائزة الشيخ مصطفى عبد الرازق في الفلسفة. نال درجة الماجستير حول "فلسفة المصادفة"، عين مدرساً مساعداً لمادة المنطق. بدأ يعد رسالة الدكتوراه عن "الضرورة" باعتبارها الوجه الآخر للمصادفة.

لكنه كان قد أصبح برصيده الفكري، ومشاغباته الحوارية، ونشاطه المتفجر الذي مزج فيه بين الفلسفة والحرية والموقف الوطني والديمقراطي.. واحداً من نجوم الجامعة.. وما كان مسموحاً لنجوم كهذه أن تبقى في رحاب الجامعة.

.. وفي عصر يوم من أيام صيف ١٩٥٤ استدعيت لمقابلة د. يحيى الخشاب عميد الكلية. وجدت معه د. لويس عوض أبلغنا بحزن عميق وتأثر صادق قرار فصلنا من الجامعة. واندكر الآن الطريق الذي أخذنا نقطعه بتمهل، لويس عوض وأنا من كلية الآداب حتى ميدان الجزيرة، ما تكلمنا كثيراً، لاشك أن حزننا ذاتياً كان يملأ قلوبنا. كنت أحس شخصياً بأن حلمي بالمشروع الفلسفي أخذ يتلاشى، وأشعر بتهديد غامض لمستقبل إستى الوليدة، ولكني أتذكر أننا ونحن نفترق قلنا معاً شيئاً واحداً، واتفقنا عليه بوضوح وحسم: سوف نغيب عن ساحة الجامعة. ولكن لا ينبغي أن نغيب أبداً عن هذه الساحة التي غمى نحوها، ساحة شعبنا، بلادنا، ساحة مصر كلها، سنواصل فيها الرسالة التي يؤمن بها كل منا^(٦).



أنا لا أدري.. ماذا أفعل

لا أدري عما أبحث

بل أتحدث، أتحدث

أتسول تأويلاً

أنسج بالشعر بديلاً^(٧)

ويظل الشعر دوماً ملجأ الأخير من الحيرة أو عدم الرغبة في البوح الصريح.

(٦) الهلال - مايو ١٩٩٣ - المرجع السابق

(٧) محمود أمين العالم - أغنية الانسان - ديوان شعر - كتاب الجمهورية - ابريل ١٩٧٠

لكنه لم يكن أبداً حصياً إزاء الحقيقة. تغلفه الحيرة، تلك الحيرة المشروعة دوماً فى عالم الفكر. ثم يستقر، فيندفع حتى ولو كان قد إستقر باتجاه التقيض.

هكذا كانت مصادفته الغريبة مع موضوعة الأثير "المصادفة".

لم تكن المصادفة موضوعاً لبحثى منذ البداية بل كانت الموضوع شيئاً غامضاً يقف أمام قواى السعارة كأنه حائط كثيف معتم أستشعر جلاله وإن لم أتبين له فى نفسى دلالة محددة.. «والحق أننى لم أكن' كانطياً" بل كنت "دون كيشوتيا" متطرفاً، وإن لم أملك درعاً من رياضة، أو معرفة علمية. على أنى إنطلقت عبر الظلمة وطواحينها العلمية الدائرة بضمير لا ادعى أنه كان يستهدف المعرفة وحدها، فقد كنت مأزوماً، أزمة تختلط فيها المفهومات الفكرية والقيم الاجتماعية والخلقية.. وكنت أعتقد أن إنطلاقى عبر الحائط الكثيف المعتم هى سبيلى للخلاص.. ولكنى كنت متسباً إنتساباً كاملاً إلى تيارات فكرية غير علمية، وكان هذا الانتساب الفكرى عقبة منهجية تردنى عن الاستبصار السليم بالبحث الذى استهدفه. كنت أحرك بإرادة نيتشه وأتعرّف بحدس برجسون وظفرته الحية، ولا أبصر فى الواقع غير لامعقول مايرسون وهكذا جعلت من البحث، ومن "الدلالة" رحلة إستبطانية، وجعلت من العقل إطاراً محدوداً قاصراً، ومن الحياة جبلاً منصوباً فوق هاوية.. «وأحسست فى سداجة وغرور لاحد لهما أن هذه مهمتى التاريخية. ومن ثم رحت أعد نفسى للرحلة الطويلة»^(٨).

لكن مصادفات ماتقطع "المصادفة" ويحثه عنها وفيها. إكتشافه المنبهر للفكر الماركسى الأمر الذى دفعه دفعا إلى الانغماس فى غابة السياسة، ثم طرده المتعسف من الجامعة الأمر الذى أبعدته ولو قليلا عن كهنوت التفرغ لعلم الفلسفة.

وكان الأمر بسيطاً للغاية.

.. «لقد بدأت هذا البحث (فى فلسفة المصادفة) غارقاً حتى أذنى فى الفكر المثالى، هادفاً لاتخاذ "المصادفة" معولاً لتقويض الموضوعية العلمية، وهذا ما إعترفت به فى بداية

(٨) محمود أمين العالم - فلسفة المصادفة - دار المعارف (د.ت) يلاحظ أن التمهيد الذى يسبق المتن

مؤرخ ١٩٦٩

البحث، أما ما لم أعترف به فهو أنى خلال البحث، بل فى مرحلة متقدمة منه إلتقيت بكتاب "المادية والنقد التجريبي" لمؤلفه لينين، الذى قادنى بدوره إلى كتاب "جدل الطبيعة" لانجلز، وكان هذا حدثاً فكرياً فى حياتى، قلب تصوراتى الفلسفية رأساً على عقب، فأسكت بالمعول نفسه، ورحت أقوض به الفكر المثالى الذى كان يستغرقنى تماماً، وإقتضانى هذا سنوات أخرى أنسج فيها البحث منذ البداية على نول موضوعى جديد. بل رحت أجدد كذلك حياتى الفكرية. وأبدأ مرحلة جديدة من الحياة" (٩).

وأصبح محمود العالم ماركسياً.. من باب بحثه فى "المصادفة".
انتقل من النقيض إلى.. النقيض عبر اعمال العقل ومواصلة البحث.

على أنه لم يتخلص أبداً من عشقه لموضوع "المصادفة".
بل قدمها ومن جديد.. ويفهم جديد، يليق بماركسيته.

"المصادفة واقعة موضوعية، تتميز بأنها قابلة للتغاير والتمايز والتشابك، وأنها محصلة لعوامل متداخلة متفاعلة. وموضوعيتها لاتتنافى مع الضرورة الموضوعية. فالضرورة الموضوعية ليست تحديداً ميكانيكياً، أو قابلية للرياضة الأقليدية، وإنما هى بدورها ما يتميز به الواقع المادى من عليه عوامله مجالية" (١٠).

بل أنه يتشبث بقيمة المصادفة حتى عندما يخوض مؤخراً - وبعد أن أصبح ماركسيا عريقاً - عوالم النقد الأدبى لروايات نجيب محفوظ. «لأول مرة فيما أعتقد يعترف نجيب محفوظ بالمصادفة إعتراحاً جهرياً باعتبارها عاملاً أساسياً فى بناء مصائر أبطاله، وذلك على لسان كمال عندما يقول فى "قصر الشوق": "المصادفة هى وحدها التى عرفتك بحقيقة ذلك الرجل. والمصادفة هى التى لعبت فى حياتك أخطر الأدوار": ومن الواضح أن المصادفة التى يقصدها نجيب محفوظ هنا على لسان كمال هى الوقائع الموضوعية التى لايدخل الفرد فى تديرها وتخطيطها ولكنها تدخل فى تشكيل حياته وعلاقاته بالآخرين و.. "المصادفة بهذا المعنى لاتعمد خلخلة فى البناء الفنى لرواياته، وإنما هى عنصر من عناصر

(٩) المرجع السابق.

(١٠) المرجع السابق - ص ٣١٨

البناء نفسه سواء من الناحية المعمارية الشكلية أو من الناحية الفكرية" (١١)

هكذا نكتشف عالم محمود العالم.

فهو إذ يعمل العقل والفكر ويقرر الانتقال من موقف لآخر، يتقبل محملاً بالقديم محاولاً إلباسه ثياباً جديدة تتلاءم مع الموقف الجديد. هكذا فعل بفلسفة المصادفة. وهكذا فعل بالتراث إذ تعلق بالجديد.. وهكذا فعل عندما إلتقى بماركسيته الحازمة مع الفكر الناصري في إطار التنظيم الطليعي. أو حتى قبل ذلك.

ولعله يفصح عن ذلك صريحاً: «لكن حياتنا إحتفالاً دائماً بالجديد ونبضاً متصلاً بالجديد، ولن يعنى هذا أبداً إنفصالاً عن تراث، أو إنقطاعاً عن تاريخ، ذلك لأن الجديد هو بحق روح كل تراث، وروح كل تاريخ، بل الجديد هو روح الحياة نفسها، وسر شجرتها الدائمة الاخضرار والتضارة» (١٢)

وهو إذ يقترب من "السياسة" يأتي مغلفاً بالغلسف، بل ومتخذاً لنفسه مبررات فلسفية ربما ليبرر لها ما فعل بها..

«قديمًا قال الفيلسوف الرومانى: الفضيلة هى فن إسعاد الذات بالعمل على إسعاد الغير. وحديثاً تقول الحكمة النابعة من حياة الثوار جميعاً: إنك لن تستطيع أن تغير ذاتك، وأن تجدها إلا بالعمل على تغيير الحياة وتجديدها فى مجتمعك وفى عصرك» (١٣) وأيضاً.. "الغربة الحقيقية عن النفس هى الالتصاق بالنفس عن الناس. والوجود الحقيقى للنفس هو الرحلة إلى الناس بهم ولهم" .. ثم "لم يعد العصر الذهبي للإنسان ماضياً قديماً بل أصبح حلمًا نسمي به إلى التحقق، أصبح رسالة.. ومعرفة معا" (١٤).

ومضى الفيلسوف فى طريقه.. داس على الشوك الشائك.. ارتدى ثياب المناضل، قاتل من أجل العصر الذهبي للإنسان.. الحلم الذى أصبح رسالة ومعرفة معا.

(١١) محمود أمين العالم - تأملات فى عالم نجيب محفوظ - الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر - (١٩٧٠) ص ٦٦

(١٢) محمود أمين العالم - الرحلة إلى الآخرين - كتاب روز اليوسف (١٩٧٤) ص ١٩

(١٣) المرجع السابق ص ٧

(١٤) المرجع السابق ص ١٣

ولكن كيف يمكن لهذا المتمرد.. الفيلسوف.. الذى آلى على نفسه أن يخضع كل شئ للعقل، المثقف المتعدد المجالات، الناقد الأدبى الذى إعتاد على النقد والانتقاد، أن ينقاد إلى مواقف وآراء وقرارات صادرة من تنظيم ماركسى صغير - صغير حتى بالنسبة للمنظمات الأخرى التى كانت هى أيضا صغيرة - اسمه "نواة الحزب الشيوعى المصرى"؟

لقد حاول وبساطة - وكما إعتاد دائما - أن يغلف جديدة بقديمة، أو قديمة بجديدة، وأن يصوغ القديم والجديد معا فى جدلية متفاعلة دوما.

فالدعوة التى يدعو إليها "ليست ببساطة إلا دعوة إلى تنمية الثقافة الثورية العربية باعتبارها إمتداداً وتطويراً لأشرف ما فى تراثنا القومى العريق، وإلى التعجيل بثورة ثقافية جفرية، تعمق قدرة التحرير والاشتراكية والوحدة القومية، وتعيد بناء الانسان العربى بناء حضارياً جديداً غير منقطع عن أشرف ما فى تراثه القديم، غير معزول عن حقائق مجتمعة المصرى".

ولعله كان يحاول أن يقنع نفسه إذ يخضعها بكل طموحاتها للالتزام الحزبى والفكرى والمذهبى: إذ يواصل قائلاً: "إن القول بالدلالة الموضوعية والاجتماعية للأدب أو للثقافة عامة لاينفى ذاتيته، ولايحد من إبداعه، ولايخنق جمالياته، وإن القول بالالتزام ليس أمراً بالإلزام، أو حجراً على الحرية، وإنما هو إستبصار - بانسانية الثقافة ووعى بأصالتها الثورية".

بل هو يصد نفسه صدىً عن أية محاولة للمرد ويحذرهما ويقسوة قائلاً: "على أنى أدرك أن الصراع حول هذه المفاهيم لن يتوقف أبداً، ذلك أنه يعبر عن صراع أعمق هو الصراع الطبقي الذى تدور أخطر معاركه فى مجال الفكر، فى مجال الأدب، فى مجال الفن، فى مجال الثقافة العامة"^(١٥).

أرايتم كيف حاول أن يروض نفسه، بل وكيف روضها فعلاً.. فالصراع طبقي.. ومن يقف ضد فكرة الطبقة العاملة، يكون (...) بل لعله كان يبرر لنفسه أو يعزبها أو هما معاً إذ يقول: "أين مأساة الفنان إذن فى المجتمع الرأسمالى؟ فى الفردية وفى الحرية نفسها. حقا

أن المجتمع الرأسمالي يدعو إلى الحرية، ولكنه فى الوقت نفسه يمارس حرته فى تجارة الرقيق واستغلال العمال. حقاً أنه يطلق العنان للفردية، لكنه يمزق الشخصية الإنسانية ويحطم الفردية، بما يفرضه من أنظمة تقوم على التخصيص الضيق، وبما يسود علاقته من تنافس حاد ولا رحمة فيه، ولا مراعاة لإنسانية الإنسان.. ولم ينج الفنان من هذا المصير نفسه بل أصبح الفنان منتجاً لسلعته، وأصبح بدوره يخضع لقوانين المنافسة الرأسمالية، وراح يعاني الأحساس بالغربة^(١٦)

وفى إطار هذا التنظيم الضيق الحدود ومن خلاله بدأ يتطلع إلى الماركسيين الآخرين متحدثاً مع نفسه ومع غيره عن ضرورة التوحد معهم. ولعله كرر لنفسه ولرفاقه وأكثر من مرة المثل العربى القائل: يتصارع الإخوان وهما مثل ركبتي بعير تقفان معا وتقعان معا. وربما وجد نفسه هنا أيضاً تبريراً إذا طابع فلسفى برغم أنه المصلحة السياسية كانت واضحة ولا تحتاج إلى تبرير.. ويقول: "نحن لن نعرف حقيقة الأشياء بطول إلتصاقنا بها. ولن نعرف حقيقة أنفسنا بطول إغراقنا فيها وإستغلاقنا عليها، وسيلنا الوحيد للرحلة داخل الأشياء وداخل أنفسنا هى الرحلة إلى الخارج.. خارج الأشياء، وخارج أنفسنا، بالنظرة الشاملة والتأمل المقارن، والخبرة المتحركة ثم..". يفتتح وجودك على الآخرين وللآخرين، يفتتح وجودك على الناس وللناس.. هذه الرحلة هى سبيلك لا لمعرفة الآخرين فحسب، بل هى سبيلك الوحيد لمعرفة نفسك^(١٧).

وفى ١٩٥٤ كان أغلب الشيوعيين - قيادة وقواعد - فى السجون والمعتقلات. وكانوا يعانون من وطأة إنقسامات وتشرذم، ويشتاقون إلى مايو حدهم، ومن يوحدهم، وأقاموا فى سجن مصر ثم فى سجن القناطر (بعد أنتقالهم إليه) لجنة للموحدة. ناقشت. حاورت. إتفقت. إختلفت. ثم توصلت إلى تفاهم عام، لكن ما قيمة أن يتفق السجناء، بينما الطلقاء على حالهم؟

لكن الحظ الحسن (وربما المصادفة بمنطق محمود العالم) جعل فى الخارج على رأس

(١٦) للمرجع السابق - ص ٣١٦

(١٧) محمود أمين العالم - الرحلة إلى الآخرين - المرجع السابق ص ٦

تنظيم حدثو شهدى عطيه الشافعى، وعلى رأس تنظيم النواه محمود العالم. والتقى الشبان لعلهما تناقشا فى الفلسفة والثقافة بأكثر مما تناقشا فى الخلافات الصغيرة، وحملا على عاتقهما عبء التوحيد القملى.. وتنفيذ هذه الاتفاقات الحاملة التى تمت فى زنازين سجن القناطر.

وإذا كان شهدى قد فعلها متجاوبا مع إجماع تنظيمه (حدثو) فقد فعلها محمود العالم متحديا رأى قائد ومؤسس تنظيمه (النواه).. لكنه فعلها مسطراً لنفسه عملاً إيجابيا، ودوراً حاسماً فيما بعد.

وتأسس الحزب الشيوعى المصرى الموحد. وتواصل توحيد الشيوعيين ولعب محمود العالم دوراً هاماً فى ذلك، واكتسب فى ذلك بمرونة عالية، وقدره على إيجاد المشترك الذى يستحث الجميع على التوحيد، وحقق فى ذلك ما أراد.

وأصبح واحداً من أبرز قيادة الحزب الشيوعى المصرى، الذى لم يعد بحاجة إلى أن يضيف إلى اسمه صفة الموحد أو المتحد فقط أصبح "الوحيد" دونما حاجة إلى الوصف بذلك.

وفى هذه الأيام تغلب السياسى على كل ما عداه وإنزوت الفلسفة لتفسح مجالاً للسياسى المتقدم حماساً وإن بقيت كل الكتابات والأفكار مغموسة بالعطر الفلسفى.

وكان المطلوب فى هذا الوقت (١٩٥٥ - ١٩٥٨) البحث عن صيغة يمكن أن توفق بين تأييد عبد الناصر الزعيم والقائد لمعركة العداء للاستعمار والصهيونية والرجعية، وبين التمسك بالمواقف المخالفة لرأى زعيم لا يعرف ولا يقبل الاختلاف. ونجح محمود العالم أكثر من غيره فى إيجاد صياغات متوازنة، لتوازنات كانت - على الأقل من الناحية النظرية - صعبة التحقق.

وفى هذه الأيام كانت "الناصرية" تندفع بكامل قواها باتجاه "القومية العربية" كفكرة وكسياسة وكمصير. وتوقف الماركسيون حائرين. فالماركسية تمتلك مفهوماً محدداً للقومية يقول بأن السوق الاقتصادى المشترك هو الأساس فى دعوة القومية. ولا موق عربى مشترك. إذن لا قومية عربية.

وينتحم البحث عن نقطة توازن.

فالشبيوعيون يرون أمامهم جماهير عربية هائلة تدفع تحت رايات القومية. بينما أفكارهم تقف حاجزا بينهم وبينها. ويكلف المكتب السياسى للحزب الرفيق فريد (محمود العالم) باعداد تقرير عن الموقف من القومية العربى. وكما إعتاد أيام الشباب تزامن مع عبد العظيم أنيس - الرفيق سيد فى إعداد تقرير حاولا أن يجدا فيه مخرجاً.

١ - أن القومية العربية هى حصيلة تاريخ مشترك لجماعة من الناس عاشوا وتآلفوا وناضلوا معاً مئات السنين.

٢ - القومية العربية لها لغتها الواحدة التى تحمل تراثها، وخلاصة خبراتها التاريخية.

٣ - القومية العربية تشترك فى رقعة واحدة من الأرض مهما اختلفت وتعددت مظاهرها الجغرافية.

٤ - القومية العربية لاتتشترك فى حياة اقتصادية واحدة (هنا يكون الجرح الماركسى موجعاً) لكن هذه المشكلة ليست عائقاً أمام وجود القومية العربية لأنه من الواضح أن هذه الحقيقة مرتبطة تماماً بأن دولاً استعمارية سيطرت على مقدرات وإمكانيات وثروات أجزاء من الوطن العربى.. ولقد كانت السوق العربية المشتركة موجودة فى الماضى قبل الاحتلال الغربى بشكل أو آخر، وعمل الاستعمار على تحطيم هذه السوق بوعى، والقضاء على تكامل الانتاج فى الوطن العربى، ومع ذلك فأسس التكامل فى الانتاج لاتزال قائمة، وإن متناثرة تقوم بينها الحدود المفتعلة وفى محاولة للتغلب على رفض الفكرة القومية يواصل التقرير «ومهما كانت الفوارق السطحية التى تبدو لنا هنا فى مصر مقنعة للبعض منا بأننا فى نهاية الأمر مختلفون نفسياً عن بقية العرب إلا أن هذه النظرة ليست إلا بقايا الانعزالية فى مصر إزاء القومية العربية» ثم محاولة أخرى للإغراء «أن القومية العربية فى جوهرها حركة شعبية نضالية معادية للاستعمار. فالاستعمار هو الذى أقام الحدود والحواجز فى وجه هذه القومية.. وهى بالضرورة حركة تقدمية من الناحية الاجتماعية»^(١٨)

وبرغم هذا الجهد من جانب الشيوعيين فى التوافق مع عبد الناصر.. إلا أن مبدأ

(١٨) مفهوم القومية العربية بقلم الرفيقين فريد وسيد مطبوع بالرونيو مكتوب على الآلة الكاتبة مزيل باسم الحزب الشيوعى المصرى (نسخة أصلية)

الاختلاف لم يكن مقبولا خاصة وأنه لمس الجرح الناصري الحساس - «الديمقراطية»
ويدأت نذر الصدام من جديد في نهايات عام ١٩٥٨
ولأن محمود العالم كان واحداً من أبرز القادة فقد جرت للمحاولة الأخيرة للتطويع
معه.

ودعى لمقابلة أنور السادات (نائب الرئيس والأمين العام للاتحاد القومي): "تمت المقابلة
من خلال د. يوسف ادريس بينى ممثلاً للمكتب السياسي للحزب، وبين أنور السادات في
منزله بالهرم في أكتوبر ١٩٥٨، استمرت المقابلة من العاشرة مساءً حتى الرابعة صباحاً،
وكانت جادة وجافة، دعا فيها أنور السادات إلى حل الحزب ودخول الاتحاد القومي
كأفراد، وقلت له إننا على استعداد للتعاون بشكل تنظيمي داخل الاتحاد القومي محتفظين
بمبرنا المستقل.. وبعدها بيومين تم اعتقال عدد محدود من الرفاق فطلبت مقابلة السادات
ولكنه لم يقابلني" (١٩)

وفي أول إشراقات عام ١٩٥٩ يطرق الحديد الجديد.. ويعتقل مشات ثم آلاف من
الشيوعيين ويكون محمود العالم معهم هذه المرة. وتكون محنة لامجال للحديث عنها هنا
تقبلها الشيوعيون صامدين.

لن نتحدث عن السجن والتعذيب والمحاكمات العسكرية فقط سنورد أليانا من شعر
قالها محمود العالم.

ما أكثر ما سقط رفيق

ما إرتد رفيق

ما إنسد طريق

ما إنقذ حريق

وإنطفأ بريق

والأغنية مازالت تمضي، تصعد، تمتد

تبرق ترعد

(١٩) أحمد حمروش - شهر يوليو - المؤسسة العربية للنشر - بيروت - ١٩٧٧ - محضر نقاش مع
محمود أمين العالم ص ٤٥٥

فى قلب الليل الممتد" (٢٠)

ويمتد الليل حتى أبريل ١٩٦٤

ولعله من الضرورى الآن.. أن نتوقف لتتحدث عن أمرين أساسيين يشكلان جزءاً هاماً من ملامح صورة السياسى.. فى محمود العالم.

- الموقف من التجربة السوفيتية

- الموقف من التجربة الناصرية حال تحالفه معها.

وفيما يتعلق بالتجربة السوفيتية كان محمود العالم متمسكاً بما كان الجميع يعتقد أنه الثوابت الثابتة التى لا تكون الماركسية بدونها.

.. "أن الماركسية تؤكد منذ البداية أن الديمقراطية ليست مفهوماً متعالياً. فليس ثمة ما يسمى بالديمقراطية المطلقة، أو بمجرد الديمقراطية. فكل ديمقراطية هى ديمقراطية طبقة من الطبقات أو مجموعة من الطبقات المتحالفة. وكل ديمقراطية هى بالضرورة ذات طابع مزدوج، أنها ديمقراطية لهذه الطبقة أو تلك الطبقات، وهى فى الوقت نفسه دكتاتورية ضد طبقة أو طبقات أخرى" (٢١)

هذا عن الديمقراطية، فماذا عن مسألة الحزب الواحد؟: "الحقيقة أن الحزب الواحد المسيطر فى الاتحاد السوفيتى لم يكن جوهر التطبيق الاشتراكى، ولم يكن إختياراً متعسفاً من جانب البعض، بل كان ضرورة أملت لها المواقف المعادية للأحزاب البرجوازية الصغيرة فى مواجهة الثورة السوفيتية. أن الثورة الاشتراكية تحتم الحزب الطليعى الذى يمثل الطبقة العاملة فكراً ومصصلحة، والذى يقودها لتحقيق أهدافها التاريخية، ولكن هذا لا يتناقض مع إمكانية التحالف مع أحزاب أخرى لتحقيق هذه الأهداف. والحزب الواحد فى التجربة السوفيتية كان ضرورة موضوعية خاصة بهذه التجربة" (٢٢).

(٢٠) محمود أمين العالم - أغنية الانسان - للرجع السابق ص ١٣٨

(٢١) محمود أمين العالم - الديمقراطية والماركسية - مقال - الهلال - يونيو ١٩٦٥

(٢٢) محمود أمين العالم - ماركيز أو فلسفة الطريق المسلود - دار الآداب - بيروت - ١٩٧٢

ولعلنا نحن الماركسيين كنا نعجب أيما إعجاب به وهو يؤكد "إن إنسانا جديداً ينشأ فى البلاد الاشتراكية لا على أخلاق الصدق والحب والأمانة والعمل والحرية وغيرها من القيم التقليدية فحسب، بل ينشأ كذلك على كراهية المدوان والاستغلال العنصرى والجنسى والطبقى، وينشأ على محبة السلام والمساواة والإخاء البشرى. أن مجال القيم الأخلاقية يتسع ويتعمق فى التجربة الاشتراكية" (٢٣).

ولعلنا أعجبنا بتبريره الأدبى الصنعة والصياغة لسور برلين: أحسست به جداراً زجاجياً يحمى باقة من الزهور.. يحمى الرابطة الانسانية التى لفحنى دفؤها" (٢٤)

وحتى عندما يلتقى بفتاة موسكوفية تقدم نفسها له قائلة: أنا مسافرة بلا محقائب أيدولوجية، أعيش فى هذا المجتمع دون أن أنخرط فى عقيدته.. وعندما تهكم على هذا التعلق الصوفى الصارخ بلينين، يعلق هو قائلاً "لا أعرف، قد تكون هناك بعض مفالة مظهرية فى الاحتفاء والاحتفال بلينين، على أن لينين ليس مجرد شخص. وإنما هو فكر" (٢٥)

ومحمود العالم لم يستمتع فقط بمواقف كهذه، لكنه استمتع أيضاً برفضه الحاد للمجتمع الرأسمالى.. فعندما يزور أوروبا الغربية يقول "وقد يغلب على هذه الرحلة إرادة الحكم والتقييم، بل والمحكمة أحياناً، أكثر مما يغلب عليها الوصف المحايد والتلقى السلبى، بل أترف صراحة أنها رحلة تتحرك من موقف ومن رؤية أترف أنها تتميز بعدم الحياد، تتميز بالانحياز، وأنا أو من بأنه لاشئ محايد" (٢٦).

لكنه لم ينظر أبداً للماركسية باعتبارها شيئاً وافداً. "والماركسية ليست فكراً دخيلاً علينا، أو مجرد زى عصرى مستورد للتباهى الفكرى أو المزايدة الثورية، أنها فى الحقيقة إمتداد خلاق لأشرف ما فى تراثنا العربى الإسلامى من قيم علمية تجدد إرهاباتها الفكرية

(٢٣) المرجع السابق - ص ١١٩

(٢٤) محمود أمين العالم - البحث عن أوروبا - المؤسسة العربية للدراسات والنشر - بيروت -

ص ١٩٧٥ - ص ١١٥

(٢٥) المرجع السابق ص ١٤٧

(٢٦) المرجع السابق ص ٥

الأولى عند ابن خلدون وابن القيم وجابر بن حيان وابن رشد وعشرات غيرهم. كما نجد إرهاباتها النضالية الأولى في كثير من الحركات التقدمية الجماهيرية في تاريخ أمتنا العربية، والماركسية كذلك هي خلاصة فكرية لنضال البشرية كلها من أجل الحرية والرخاء والسعادة" (٢٧)

ومن هنا كان تمسكه بالدفاع عنها تمسكا بالدفاع عن تراث عربي أصيل، وعن البشرية ككل.

وهو أيضا ينظر إليها - ومنذ الزمان القديم - نظرة عقلانية علمية 'الماركسية ليست وصفا جاهزة نهائية، بل هي منهج جدلي خلاق متجدد ملتحم بحركة الجماهير البشرية في واقعها العام والخاص، في واقعها الاجتماعي والطبيعي' (٢٨)

وهو أبدا لم يخدع نفسه أو يخدعنا إزاء واقع الماركسيين العرب.. "لست أنكر أن الماركسية في التطبيق العربي خلال سنوات طويلة قد تورطت في كثير من الأخطاء، ولعل المصدر الرئيسي لهذه الأخطاء هو إستخدامها كقوالب جامدة، جاهزة، ونقل بعض خبراتها التطبيقية نقلا آليا، خرجا عن حقيقتها كمنهج للدراسة العينية المحددة، للواقع العيني المحدد، واستلهم هذه الدراسة وإختبارها وتنميتها بالنضال الجماهيري "ثم.. والغريب أنه برغم الرحلة الطويلة التي قطعتها الماركسية في حياة تاريخنا العربي الحديث لانكاد نجد دراسة ماركسية شاملة معقمة لواقعنا الاقتصادي أو الاجتماعي أو السياسي أو الثقافي. ما أكثر التحليلات المرحلية التي تتخذ طابع الاستراتيجية البعيدة دون سند من تحليل علمي تفصيلي دقيق شامل، وما أكثر ما يطغى على كثير من التحليلات الماركسية طابع التأمل التجريدي، لا طابع الدراسة العينية الدقيقة. بل ما أكثر من إستلهموا بعض نصوص أو فصول من الماركسية لجعلوا منها نكأة لسلوك مغامر أو فوضوي، ولعللى أشير بهذا بوجه خاص إلى بعض قادة فصائل المقاومة الفلسطينية وبعض مفكرها وكتابها" (٢٩).

فقط نتذكر أن هذه الكلمات كتبت عام ١٩٧٢

(٢٧) محمود أمين العالم - ماركيز - المرجع السابق ص ١٦

(٢٨) المرجع السابق

(٢٩) المرجع السابق ص ١٥

لكن محمود العالم لم يكن راضياً عما يجري، بل لعله كان يستشعر الزلزال قبل أن يقع بزمن طويل.

ولنقرأ معا بعض أسطر من هذا التنبؤ الحزين الذى سبقنا إليه جميعا.. فى عام ١٩٦٥ 'لاشئ' أصلى من أجله مثل ما أئطلع وأصلى لروح الثورة، روح الثورة فى الانسان، روح الثورة فى العصر، روح الثورة فى العالم أجمع.

أن رايات الحق والفضيلة والتقدم تكاد تتمزق حزينة بين الأيدى الصديقة، قبل أن تتمزق بين الأيدى الباغضة الكارهة.

أن روح الثورة فى الأدب، فى الفن، فى الفكر، فى الحياة كلها تتلوى تحت رماد متراكم.

لا أقول أن روح الثورة فى العالم محتضر، ولكن أحس أن روح الثورة فى العالم مشته، مفتتة، ضائعة، حزينة".

ثم يمضى ليعزف على ذات الوتر الحزين 'أغلب ما تقرأ من كتب. أكثر من تقابل من أصدقاء، من هذا الركن القصوى فى العالم، أو هذا الركن القريب، تطل منهم روح الانتظار، والترقب، والفرية، إن لم تطل منهم روح اليأس من الثورة، روح العكوف على العابر الجزئى من اهتمامات الحياة اليومية'.

وغمضى الرئية الحزينة "لقد تحققت الأحلام ولكنها عندما تحققت اصطبغت بلون التراب الداكن، ولم يعد أصحابها يتحدثون بلغة الحلم والبطولة، وإنما بلغة الأرقام والتجارة، بل إختلف الحالون الثوار وشهروا الأسلحة فى وجه بعضهم البعض.. واحترته" (٣٠).

ثم نأتى إلى تجربته مع النظام الناصرى.

الأفراج، حل الحزب، الانضمام الجماعى أو شبه الجماعى للاتحاد الاشتراكى والتنظيم الطليعى. كانت هذه جميعا سمات مشتركة بين الجميع تقريباً. لكن محمود العالم وصل إلى قمة التنظيم الطليعى الذى كان واحداً من أهم أدوات الحكم.. فيما تسرب الآخرون

مللا، أو أبعدوا إستقثالا لظلمهم، أو إستخفافا بشأنهم.

ومن هنا تكون تجربة محمود العالم فى التحالف مع الناصريين تجربة فردية أو إنفرادية. ولقد جر عليه ذلك كثيرا من الملاحظات وربما التقولات، لكن ما كان يحبه أنه كان متسقا بل ومنفذا للخط العام الذى إختطته الحركة الشيوعية لنفسها فى ذلك الحين. وإن صعوده يعتبر تميزاً.. وليس تحيزاً للناصرية.

لكن محمود العالم الخارج لتوه من سجن طويل، كان ككل الشيوعيين منبهراً بما يجرى حوله. فعبد الناصر فى قمة الصعود السياسى والجماهيرى، والميثاق الوطنى أعتبر من جانب الكثيرين وثيقة تقدمية تنحاز إلى الاشتراكية العلمية.

ويجسد محمود العالم إنبهاره متحدثا عن الميثاق" بهذا المعنى يصبح الميثاق ظاهرة تاريخية جديدة، هى حصيلة الواقع الثورى العربى، وخلاصة خبراته الناضجة "ثم.. نجد فيه تحليلاً علمياً رصينا للثورة العربية، والعوامل المتصارعة داخلها، وإستخلاصاً للدروس الموضوعية من نكساتها وانتصاراتها، ثم نجد إرتفاعاً بمفهوم الديمقراطية إلى مستوى جديد من الواقعية والموضوعية يخلصها من الضباب اللبى الى الشكلى، ويجعلها تعبيراً صادقاً عن الواقع الاجتماعى، وأداة فى يد الجماهير الشعبية من أجل السيطرة على هذا الواقع وتوجيهه لمصلحتها "ثم.. "وأكاد أقول أن الميثاق تاريخ جديد للحياة، وتاريخ جديد للفكرة فى بلادنا، بل فى الوطن العربى كله" (٣١)

بل هو يقول أن "الديمقراطية فى الميثاق ليست واجهات دستورية فارغة وإنما هى حركة موضوعية تاريخية للجماهير تؤكد سيادتها، وتضع السلطة كلها فى يدها، وتكرسها لتحقيق أهدافها، إنها ديمقراطية اجتماعية سياسية، وديمقراطية فكرية كذلك" (٣٢).

أن ما رفض عام ١٩٥٨ وكان سبباً للسجن الطويل يقبل الآن، وتقبل معه حتى فكرة الحزب الواحد.. فالتمددية الحزبية التى يأخذ بها المجتمع الرأسمالى قد لا تصلح تعبيراً عن الحرية فى مجتمع اشتراكى، ذابت فيه الطبقات إلى شعب عامل موحد الإرادة والمصلحة أو فى طريقة إلى هذا. بل قد تكون الدعوة إلى تعدد الأحزاب وتنظيم المعارضة

(٣١) محمود أمين العالم - معارك فكرية - دار الهلال ص ١٦٣

(٣٢) المرجع السابق ص ١٦٩

دعوة فى الحقيقة إلى إعادة إحياء الطبقات المصفاة وتسليحها تسليحا تنظيميا وسياسيا، تمهيدا لأحيائها اقتصاديا. وهكذا تصبح هذه الدعوة دعوة الثورة المضادة، دعوة مناقضة للحرية» (٣٣).

ولعل من حق محمود العالم علينا أن نقرر أن هذه القناعات كانت قناعات المناخ العام للماركسيين المصريين لكنه مثل عدد قليل من القادة كتب فاكتمسب القدرة على أن يضع أفكاره على محك الانتقاد عندما آن آوانه.

لكن حماس محمود العالم للتجربة الناصرية دفعة للتصادم مع بعض أصدقاء الأمل.. فكانت واقعة «الفتى مهران» وعبد الرحمن الشرقاوى. فاذ كانت المسرحية تتألق على خشبة المسرح، وجه محمود العالم نقداً لازحا للإيحاءات والرمز. فالمسرحية تنتقد ويشدة إرسال قوات مصرية لليمن.. وتنتقد أيضا من قرروا حل الحزب والانضمام للاتحاد الاشتراكي رغم أن الشرقاوى نفسه كان قد انسحب من أى عمل ماركسى أثناء وجود رفاقه فى السجنون.. وانضم هو نفسه للاتحاد الاشتراكي.

ويتوقف تمجيدا أمام الانتقاد لحل مجموعات الفتوة (أى الحزب) والانضمام إلى الحاكم. فيشعر وكأن الكلمات موجهة ضده وضد رفاقه فيكتب: "أن المسرحية تغمز وتلمز بهؤلاء الذين يصفون جماعات الفتوة ليندمجوا مع جيش الأمير، والمسرحية بهذا توحى بعض الإيحاءات التى تبذر بذور التشكك والريبة فى اللقاء الثورى الذى يتم فى بلادنا بين مختلف القوى الاجتماعية المؤمنة بالتقدم والاشتراكية. وهو لقاء ثورى جاد تحت راية المبادئ لايفضى إلى تصفيه للثوار، بل إلى توحيد لحركة الثورة كلها" (٣٤).

.. وعندما يحتج عليه الكثير من رفاق الأمل، ليس لأن فهمه للرمز كان خاطئا، وإنما لأن الرمز يأتى فى ظل بطش بأى خصوم، ولأن جهاز الحكم لايفسر ولايتقبل الغفران، الأمر الذى أفرغ الشرقاوى فزعا منحه تعاطف الكثيرين.. فإنه يرد عليهم بمقال حاسم «الصدق فوق الصداقات» ويسأل ويعجب:

"هل ندمت على ما كتبت.. لا

(٣٣) المرجع السابق ص ٢٠٩

(٣٤) محمود أمين العالم - مقال - المصور ٢١ - ١ - ١٩٦٦

هل أدركت خطأ فيما قلت.. لا^(٣٥)

لكنه هو نفسه يشعر بالمأزق. فهو فى قمة التنظيم الطليعى. وهو يتولى مسئوليات هامة، ومع ذلك لا يستطيع أن يقول ما يريد، أو حتى بعض ما يريد فهو إذ يكتب مقال ينتقد فيه وبشدة الاتحاد الاشتراكى تصادر أخبار اليوم رغم موقعة الهام.. فيلجأ إلى الشعر.. ليقول رمزاً بعضاً مما يؤرق ضميره الثورى.

"أشعر أن جدار الصمت بقلبي ينهار

لكن لا أعرف كيف أقول

يا قلبى البائس لا تحفل

يا قلبى العانس لا تحفل

لأنابه بهموم الشمس

همك أكبر

خض وتفجر

ونجبر

لأنابه بالنجم اللماح

خذلتك نجومك يا ملاح

سر وأرفع رايتك السوداء

وأرفع مجدافك للأتواء

قد أصبح ملاحك قرصان

وإنفقد النجمة والسطان"^(٣٦)

ترى من هو القرصان هنا؟

وهو يعزى نفسه أو يعذبها. إذ يصب الغضب الغاضب على الشعارات الرنانة المتعالية

فى الزمن الناصرى..

يا ولى من تعبى يتعالى

(٣٥) محمود أمين العالم - الوجه والقناع - دار الآداب - بيروت - ١٩٧٣ ص ١٢٨

(٣٦) محمود أمين العالم - أغنية الإنسان - المرجع السابق ص ٢٥

لكن لا يحسن أن يتجسد أفعالا
 لا يمكن أن يمسح في الليل دموعاً
 لا يملك أن يطعم طفلاً يتضور جوعاً
 لا يملك أن يرفع رأساً يتعرج في الأوحال
 لا يملك أن ينسج رغبة
 فردوس محبة
 للمشتاقين، المحرومين، المقهورين
 لا يملك أن يملك
 لا يملك أن يتحرك ويحرك^(٣٧)
 .. وهو يستشعر الغربة وسط هؤلاء الغرباء، ويحن حنيناً موجعاً لحزنه القديم ورفاقه
 القدامى

"لكن يا ملكوت الصمت
 لا أملك أن أركب للشمس
 لا أملك أن أركب
 أنا أمشي في ملكوتك وحدي
 أتمنى.. أتأمل
 أحلم.. أنكلم
 لكني لا أملك
 لا أملك أن أملك
 ذلك أني وحدي"

ويأتي ١٥ مايو، بما حمله من تداهيات ويكتب: "أن الأنظمة التقدمية العربية لم تعد
 تلهم الوجدان العربي - كما كانت تلهمه من قبل - نموذجاً جليداً لمجتمع عربي جديد، لقد

(٣٧) المرجع السابق ص ٣٣

خفت بريق التطبيقات الاشتراكية سواء من الناحية الاقتصادية أو السياسية، أو الناحية الديمقراطية، فلم تستطع حتى اليوم أن تقود معركة التحرير الوطنى للأرض العربية المحتلة قيادة متصاعدة مظفرة، وأن تواجه الاحتلال الإسرائيلى بحماس واقتدار، لم تستطع أن تحقق تنمية اقتصادية معجلة تقيم بها أساساً للتغيير الاقتصادى الجذرى، وتقضى بها على التخلف الاجتماعى، ولم تستطع أن تحقق تنمية ديمقراطية تتيح للجماهير مشاركة إيجابية فعالة فى التغيير والتوير الاجتماعى* (٣٨).. لكن نصيبه من ١٥ مايو يكون شليد القسوة. يسجن، يحاكم بتهمة الحيانة العظمى، يفصل من عمله، لكنه يواصل.. ينطلق إلى باريس لتتواصل معارك الدفاع عن الديمقراطية. وعروية مصر.

ومع إنحدار التجربة الساداتية يتجدد شباب الفيلسوف، وتعود أزهار الثورى للتفتح. وينطلق محمود أمين العالم من جديد.. وكأنه لم يزل بعد شابا ليخوض تجربة الثورة المتجددة.. والفعل الثورى المتجدد.

(٣٨) محمود أمين العالم - ماركيز - المرجع السابق ص ١٨٠

والآن.. هل يمكن؟ بل هل نتجاسر؟

فى نهايات العالم المؤلم ١٩٦٧ وفيما كانت مصر تفتش ثيابها عن أسباب مقنعة - أو حتى غير مقنعة - لهذه الهزيمة الشديدة القسوة، فوجئنا بصفحة مدوية نحاول أن نخرجنا من أعناقنا كى تفرض علينا أن نفتش عن أسباب للهزيمة فى عقولنا.. وليس فى ثيابنا.

أزهري ليرالى النزعة هو الشيخ محمود الشرقاوى كتب مقالا حاداً كمشرط جراح عنوانه «محنة الفكر التقدمى فى مصر» يتحدث فيه عن كتب - هى الأكثر مبيهاً فى سوق الكتاب المصرى وربما العربى وعلى مدى سنوات طويلة - وهى كتب تشكل بعضاً مهماً من المناخ الفكرى والعقلى - أو بالدقة اللاعقلى - الذى يهيمن علينا ويتيح الكثير مما نقول أو نفعل أو نفكر.

ونقرأ لنا محمود الشرقاوى من هذه الكتب قائلاً:

«أى شقاء فكرى وروحى يجده دهاة التقدمية الفكرية فى عالمنا العربى عندما يرون فى بعض الكتب التى يطالعها الناس ويتناقلون ما فيها أن «نوحا» عليه السلام بنى سفينة من عظام حيوان يبلغ طوله مسافة ما بين السماء والأرض، ويبلغ عرضه مسيرة عام كامل.

وأى شقاء للروح والعقل أكثر من أن يقرأ دهاة التقدمية فى الفكر الدينى ما يقرأه الناس فى عالمنا العربى كله فيجدون فى كتاب من كتب تفسير القرآن الكريم حديثاً منسوباً لحذيفه مرفوعاً للنبي صلى الله عليه وسلم يقول: «أن ياجوج ومأجوج أمة، وكل أمة أربعمائة أمة، لا يموت الرجل منهم حتى ينظر إلى ألف ذكر من صلبه كلهم قد حمل السلاح، وهم من ولد آدم، يسيرون فى خراب الأرض، وهم ثلاثة أصناف: صنف مثل شجرة الأرز، وصنف طوله وعرضه سواء عشرون ومائة ذراع، وهؤلاء لا تقوم لهم الجبال ولا الحديد، وصنف منهم بفرش إحدى أذنية يلتحف بالآخرى، لا يمرون بقيل ولا وحش ولا خنزير إلا أكلوه.. ومن مات منهم أكلوه، مقدمتهم بالشام وساقنتهم فى خراسان يشربون أنهار المشرق وبحيرة طبريا، ومنهم من تنبت لهم مخالب فى أظفارهم،

وأضرأسهم كأضرأس السباع".

ويمضى الشيخ الشرقاوى متسائلا: "وأى نعاسة يحسها دعاة التقدمية فى الفكر الدينى وفى الحياة أكبر من أن يجرد القراء العرب فى زديهم وفى وفرة كاسحة كتباً تقول عن "الشيخ" أن نعلبه تطيران وتضربان رأس الفاسق حتى يتلف.. وأن تابع الشيخ يمشى على الهواء والشمس تسلم عليه. وأنه - أى الشيخ - وهو فى المهد رضيع كان يمنع نفسه عن ثدى أمه فى رمضان من الفجر إلى الغروب لأنه صائم. وأن أهل بغداد رأوه رأى العين يقف على ماء دجلة والأسماك تحيى إليه أفواجا فتسلم عليه وتقبل يديه ورجليه. وأن هذا الشيخ تشفع عند الله فى مرید له ليفقر له ذنباً عظيماً فلم يقبل الله للشيخ شفاعته فكف الشيخ يده عن تصريف أمور الكونية ومراسم الغوثية، وكان بعد ذلك أن قبل الله شفاعته الشيخ".

ثم يختم الشيخ الشرقاوى قائلاً "أن هؤلاء الذين يقرأون هذا اللون من الثقافة ويحرصون عليه سيقوم فى عقولهم منه سد عال منيع يحول بينهم وبين الفكر التقدمى.. سيكون من هؤلاء القوم جيش الظلام الذى بطمس ضوء الفكر التقدمى"^(١) ولم تزل هذه الكتب تصدر فى بلادنا بكثرة مثيرة للدهشة، وتباع بأسعار "مدعومة" بصورة تثير الريبة.. ولم تزل قادرة هى وغيرها على نسج خيوط جيش الظلام الذى يحول بيننا وبين التطلع نحو المستقبل.



وفى الحالة المصرية.. فأننا نكتشف أن محاولات التنوير الأولى جاءت عبر مثقفين - أزهرين - مستيرين. يمكن القول أن نموذجهم هو رفاة الطهطاوى والشيخ حسين المرصفى وأمثالهما.

لكن هذا الجبل من المثقفين بسبب وضعيته (هو أزهرى - ودوما هو موظف حكومى) جعل ليبرالته محدودة بهذين الحدين. وجعل لها سقفا منخفضا.

فرفاعة الموظف الحكومى (والذى يحتاج دوما إلى مرتبه الشهرى) يظل دوما بحاجة

(١) مجلة الهلال - نوفمبر ١٩٦٧ - مقال: محمود الشرقاوى - محنة الفكر التقدمى فى مصر.

إلى تحييد الحاكم أو حتى كسب رضاه.. وبعد قليل من كتابات مبهمة فيها بعض من تمرد على نظام الحكم وأساليب الحاكم^(٢) لا يلبث أن يراجع نفسه متراجعا نحو كتابات يسودها تملق الحاكم^(٣) (لاحظ هنا أن ظاهرة التطف المتناسب وظيفيا للحكومة ظلت ملازمة لنا جيلا بعد جيل.. وتوفيق الحكيم - نجيب محفوظ - زكى نجيب محمود - محمد أحمد خلف الله.. الخ.. نماذج متكررة لهذه الظاهرة).

ورفاعة "الأزهري" يطوع لبيرايته لأزهرته. ففى حين كان ابن رشد يقول فى كتابه "فصل المقال": "نحن نقطع قطعاً أن كل ما أدى إليه البرهان، وخالفه ظاهر الشرع، أن ذلك الظاهر يقبل التأويل" فإن رفاعة يتراجع ليجعل الظاهر غير قابل للتأويل فيحتاج كى يقول - مجرد قول - بدوران الأرض وكرويتها إلى دورة كاملة من الحكايات (ربما كانت مصنوعة).. ونقرأ: "ووقعت محاورة بين العلامة الشيخ محمد المناعى التونسى المالكي المدرس بجامعة الزيتونة ومفتى الحنفية العلامة الشيخ محمد البيرم المؤلف لعدة كتب فى المنقول والمعقول.. حول كروية الأرض وسطها، البسط للمناعى والكروية لخصمه ومن قال من علماء المغرب بأن الأرض مستديرة وأنها سائرة العلامة الشيخ مختار الكتناوى بأرض أزوات قرب بلاد تمبكتو"^(٤)

أنه مايسميه د. مراد وهبه "بالأسلوب اللولى".. ونبقى نحن مشفقى مصر وربما كل مشفقى العرب أسرى للأسلوب الطهطاوى.. أو بالدقة للمعطيات التى أثمرت هذا الأسلوب.. نبقى دوما.. وربما لأمد آخر أتمنى ألا يكون بعيداً "طهطاويون". وحتى د. مراد وهبه وهو يتحدث بجسارة عن هذا الأسلوب اللولى يجد نفسه مضطراً إلى القول: "وأنا ألتج على مشروعية هذا الأسلوب اللولى فى اللحظة الراهنة، فهو الكفيل بتهيئة المناخ مستقبلاً بالمعنى الذى أتصده"^(٥)

(٢) راجع: رفاعة رافع الطهطاوى: تخلص الأبريز فى تلخيص باريز وأيضاً: مناهج الألباب المصرية فى مناهج الأداب المصرية.

(٣) مثل: رفاعة رافع الطهطاوى - أنوار توفيق الجليل فى سيرة بنى إسماعيل

(٤) رفاعة الطهطاوى: تخلص الأبريز - طبعة ١٩٥٨ - القاهرة ص ٩٧

(٥) د. مراد وهبه - جرنومة التخلف - مكتبة الأسرة - القاهرة ١٩٩٨ - ص ١٩

.. ولعل د. مراد وهبه يكون محقاً.. ولعل من حقه أن يقول ذلك، فقط نتذكر ونذكر أن أستاذنا الطهطاوى، قد تركنا منذ قرابة القرن والنصف. تاركاً لنا أسلوبه اللولى.. ولم نزل نحن مثله لولبيون.. ولم يتهأ المناخ بعد.. بل لعل جيش الظلام الذى تأوه منه الشيخ الشرقاوى قد إزداد ظلاماً وإظلاماً.. بسبب من عوامل عدة، منها مثلاً تفاقم النشاط السياسى والفكرى والأرهاى لقوى التأسلم السياسى وتفاقم ظاهرة أسلمة السياسة وما تلاها من تداعيات.



ويدفعنا هذا الأسلوب اللولى.. أو بالدقة الطهطاوى إلى أن نظل معلمين ومتعلمين بالماضى ومتخيلين أن مشروعنا المقبل يجب أن يرتبط به، نشد أنفسنا إليه قبل أن يشدنا هو نحوه، ولكن حتى هذا التعلق السلفى بالماضى يبقى إنتقائياً.. وبدائياً وعاجزاً عن تمثل الظواهر وإستيعابها وإفراز المعطى الجديد من خلالها. وإنما هو تعلق خال من إعمال العقل، إنطباعى، لحظى، جزئى، وإنتقائى.

وحتى الانتقائية فإن ثمارها تأتى عبر المقارنة بين الصوت الخافت والحائف للتقدمية "اللولىة" وبين ضجيج التأسلم والأختيار الرجعى.. لصالح ضجيج التخلف. هل نأخذ مثالا من الشعر؟

إذ نقلب "التراث" يختار البعض ولعله يهتدى ويقتدى ببيتين من شعر يقول:

لنا الدنيا وما أمسى عليها

ونبطش حين نبطش قادرينا

بغاة ظالمين وما ظلمنا

ولكننا سنبدأ ظالمينا

والبعض الآخر.. "اللولى"، يحاول دون جدوى أن يغرس فى تربة الفعل "مثالية" يقول بها شاعر آخر:

وإننا لتأبى لنا أخلاقنا شرفاً

أن نبندى بالأذى من ليس يؤذينا

هذا النموذج، نموذجي

لأنه يوضح أسلوب النقل السلفي الانتقائي البعيد عن الدراسة العقلية والعقلانية التي تمثل الماضي فتستوعبه وتستعين به في تطلّعها للمستقبل وفق سماتها الخاصة.. وهو إنتقاء يأتي في الأغلب لصالح التراث الظلامي الذي يزداد ظلامية في أيامنا هذه.

وهنا نسأل أنفسنا.. كم سنة من التقدم تفصلنا نحن العرب "الجنوبيون" عن هذا الشمال المتدفع نحو التقدم بصورة متسارعة.. كم سنة من العمل؟ كم كتاباً؟ وكيف ومتى يمكن أن نتخطى حاجز التخلف؟

في مطلع القرن، ومع نفحة ليبرالية شجاعة (شبلي شميل - فرح أنطون - سلامة موسى - نقولا حداد - ولي الدين يكن - عبد الرحمن الكواكبي) تصور البعض أننا قادرون على اجتياز بحر التخلف الفكري والعقلي بسرعة.. و.. ننطلق.

فصاح حافظ إبراهيم مبتهجاً في تفاؤل متسرع:

آن يا شعر أن تفك قيوداً

قيدتنا بها دعاة المحال

فارفعوا هذه الكمائم عنا

ودعونا نشم ريح الشمال

لكن ريح "الشمال" لم تأت كي نشمها.. ولم نذهب نحن إليها، بل لم نتجاسر على استدعائها. ومالبثت نفحة الليبرالية أن تراجعت.. وسادت سطوة سياسية وفكرية تستبد بنا ويمقلنا وتحرمنا حتى من استخدام العقل.. الذي أصبح سلاحاً محرماً إستخدامه، وكأنه من أسلحة الدمار الشامل.

ونعود فنسأل ماهي المسافة؟ وكيف نقطعها؟ وكم من السنين نحتاج؟

نعود إلى الوراء.

لنسأل متى تم تقييد الفعل عندنا، وإطلاق سراح العقل هناك؟

ربما كانت العلامة الفارقة هي إين رشد. إذ أمر المتصور باغتتيال كتبه، ونفيه إلى

"اليسانه" فى هذا الوقت قرر فريديريك الثانى خلال معركته مع تشلد رجال الدين المسيحى ترجمة ونشر كتب ابن رشد.

هذه علامة فارقة. دفعتنا نحن بعيداً بعيداً عن العقل، وسعت بهم حثيثاً حثيثاً نحو آفاقه المبهرة.

ونعود لنسأل عن المسافة. وبعد هذا المثال نصبح الاجابة سهلة ويسيرة.

المسافة هى بالتحديد إصلاحان:

إصلاح يسمى نحو تجديد دبنى مستير يستند - ربما - إلى المقولة الفقهية "حيث تتحقق مصلحة الناس ثمة شرع الله" وإصلاح آخر عقلى تنويرى يستند إلى المقولة الصارخة "لاسلطان على العقل إلا العقل نفسه"

عصران من الإصلاح سبقنا بهما "الشمال"

عصر الإصلاح الدينى فى القرن السادس عشر

وعصر التنوير فى القرن الثانى عشر

والاصلاحيين متلازمين فانت إذ نسمى لتحرير العقل وتندفع نحو التنوير تصطدم حتما بسلطان الفهم المنغلق للدين.

والعكس صحيح أيضاً.

وإذ نتأمل الأمر.. لمجد الفارق خمسة قرون فى حالة وثلاثة فى حالة أخرى، فإذا حسبنا حساب "تسارع" معدلات التقدم العلمى والتكنولوجى وجدنا المسافة تتضاعف بما يخبئها ويحبطنا.

لكنتى ممن يعتقدون أن قدرأ من الشجاعة والقدرة على تحدى السائد والمألوف والمتعارف عليه، وبعضاً من التخلّى عن "الطهطاوية" اللولية يمكنها أن تنقلها نقلة نوعية نحو آفاق التقدم، ويسرعة أكثر إسرائاً بما نتخيل.

فقط أحذر من أن البعض يتصور أن تقدمنا يحتاج فقط إلى استيراد بعض من تكنولوجيا الغرب.. وهذا وهم فالبدوى إذا ما أناخ راحلته وركب الكاديلاك يبقى كما كان، ويكل مايفلف عقله من بدائية متخلفة واستناد إلى الخرافة وتقييد بالسائد. طالما بقى

عقله معطلا عن الفعل الناقد والمنتقد للسائد، وعاجزا عن فهم متطلبات خوض للمركتين الأساسيتين.. الإصلاح الدينى.. والتنوير العقلى. أن تخلفنا هو فى واقع الأمر تخلف حضارى وليس معرفى فهناك كثيرون من مثقفى بلادنا يدرسون الفيزياء أو علوم الفضاء وفق أحدث منجزاتها فإذا ما تركوا "المعمل العلمى" وعادوا إلى حياتهم اليومية لمحتشوا عن السحر ومارسوا اليقين بالخرافة، وبشروا بالتخلف الفكرى والعقلى ومثل هؤلاء ليسوا مؤهلين بأى حال من الأحوال لتحقيق عملية "خلق" علمى.. فهم فقط طلاب يدرسون أو يجتزون المعرفة المصنوعة لدى الغير.. أنهم عاجزون حضارياً وعاجزون عقلياً عن الابتكار والخلق، لأن الابتكار والخلق يحتاجان إلى عقل قادر على تحدى المؤلف وعلى رفض السائد والمتوارث والتطلع نحو جديد مستقبلى.

نحن لانحتاج إلى مجرد استيراد تكنولوجيا.. وإنما نحتاج أساساً إلى تقليص دور الخرافة، وإلى تقليل أو إلغاء هامش "الحريات" التى يقف العقل خائفاً أمام فحصها فحسباً. إنتقادياً.

"كلما زاد عدد المحرمات زاد تخلف للمجتمع" (٦)

وإذا كانت مجتمعاتنا تمتلك حساسية فائقة إزاء أعمال العقل (لاحظ ماحدث لبعض من حاولوا إعمال عقولهم: طه حسين - على عبد الرازق - محمد أحمد خلف الله - نصر حامد أبو زيد - فرج فودة..) فإن هذه الحساسية تتضاعف إذا ما اتجه العقل الانتقادى نحو مجالات الدراسات الدينية أو السياسية، ومن هنا فانتا نتوارث - ويرضاء لا أدرى مصدره - محرمات نمنع أنفسنا بأنفسنا من الاقتراب منها. (ألسنا طهطاويون؟)

فهل نتجاسر على كسر الحاجز الوهمى الذى يقيد عقولنا عن فحص ومناقشة وربما انتقاد العديد من الموضوعات التى إصطلحنا أو توأطنا على أن أعمال العقل إزاءها ليس مقبولا، ولا مسموحاً به؟

فان فعلنا ذلك نكون قد اقترنا كثيراً.. بل وكثيراً جداً من الطريق المؤدى لتقدم حقيقى ومندفع نحو الامام. ذلك أننى أعتقد أن ما نعانى منه ليس تخلفاً تكنولوجيا، وإنما هو

(٦) د. مراد وهبه - المرجع السابق - ص ١٥

بالأساس نقص في استخدام الأدوات العقلية وفي التعامل بها مع الكون.. والحياة. أنه تخلف حضارى كما قلت لن يشفيانا منه استيراد كل أدوات التكنولوجيا واستخدامها.. فلنك لايفيد إلا إذا نجعنا أولا فى استخدام العقل استخداما يطلق سراحه ويحرره من كل قيد إلا العقل نفسه، ويحتاج به حاجز الوهم بأن ثمة مجالات لا مجال لإعمال العقل فيها.. فطالما حجب العقل عن الفعل الانتقادى بقينا على عجزنا وإن امتلكننا - صبر الاستيراد - كل تكنولوجيا الأرض.

أن إطلاق سراح العقل وتفعيله سواء فى مجال التجديد الدينى (أى التجديد فى فهم المعتقد الدينى والتعامل معه فى إطار معاصر ومتلائم مع ما نحن فيه زمانا ومكانا). أو فى مجال الاستنارة وغرس غابات التنوير العقلى.. وإطلاق سراح الاستنارة، وإساحة النظر الانتقادى فى مختلف المجالات، وإحترام الآخر.. والانحناء أمام حقه فى القول والفعل، أن تفعيل العقل هو مايمكنه أن يسرع بنا وفى كل المجالات نحو آفاق غير محدودة. ذلك أن أول طريق التقدم هو تخطى حاجز الخرافة والاسطورة والتغلب على مبطلات دور العقل.. والاندفاع بالعقل نحو آفاق رحبة لايقيد فيها سوى العقل نفسه.

فهل نستطيع؟

بل هل نتجاسر؟

قد تكون الأجابة بنعم أو.. لا.. لكن المؤكد عندى أنه بلون ذلك، وبدونه كله غير منقوص لن نستطيع ولو بأى قدر أن نتلاءم مع القرن القادم، وكأننا استطعنا أن نتلاءم مع الحاضر أو حتى مع ما مضى من سنوات. لكن الاغتراب المقبل سيكون أشد قسوة، وسوف يجعلنا أكثر تخلفا حتى عما نحن فيه من تخلف متخلف.

القرن القادم آت. لن نستطيع إيقاف مسيرته، فقبل أن يدمعنا لنحاول أن نفعل شيئا يقترب بنا ولو قليلا عما يتحتم علينا أن نفعل. فلنحاول

خاتمة

وما من خاتمة. فنحن لم نبدأ مسيرتنا الجادة

بعد.

فلنبدا.

فهرس

| الصفحة | الموضوع |
|--------|---|
| ٧ | محاولة للتبرير |
| ١٥ | رفاعة الطهطاوى.. التنوير عبر ثقب الأبرة |
| ٣٠ | فرح أنطون.. مثقف يتحدى ثقب الأبرة |
| ٦١ | رفيق جبور.. مثقف يحاول أن يكسر الأبرة ذاتها |
| ٨٧ | سلامة موسى.. أول الموسوعيين.. آخر الموسوعيين |
| ٩٩ | عبد الرحمن الرافعى.. جناية السياسى على المهنى |
| ١٠٩ | محمود أمين العالم.. المفكر فى غابة السياسة |
| ١٣٠ | والآن.. هل يمكن؟ بل ها نتجاسر؟ |
| ١٣٩ | خاتمة |



هذا هو العام السابع من عمر «مكتبة الأسرة» ..
ومنذ سنوات طوال لم يلف الناس حول مشروع ثقافى
كبير كما التفوا حول هذا المشروع الثقافى الضخم حتى
أصبح مشروعهم الخاص، وطالبوا باستمراره طوال العام.
واستجيبنا لهذا المطلب الجماهيرى العزيز إيماناً منا
بأهمية الكتاب؛ وبالكلمة الجادة العميقة التى يحتويها؛ فى
إعادة صياغة وتشكيل وجدان الأمة واستعادة دورها
الحضارى العظيم عبر السنين.

لقد استطاعت «مكتبة الأسرة» .. أن تعيد الروح إلى
الكتاب مصدراً هاماً وخالدًا للثقافة فى زمن الإبهارات
التكنولوجية المعاصرة.. وها نحن نحتفل ببدء العام
السابع من عُمر هذه المكتبة التى أصدرت (١٧٠٠)
عنواناً فى أكثر من ٣٠ مليون نسخة تحتضنها الأسرة
المصرية فى عيونها وعقولها زاداً وتراثاً لا يلى من أجل
حياة أفضل لهذه الأمة.. ومازلت أحلم بكتاب لكل مواطن
ومكتبة فى كل بيت.

سوزان مبارك



١٥٠
قرش

stx.
420

21
0

Bibliotheca Alexandrina

0615397

مكتبة الأسرة
مهرجان القراءة